ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК ВКП(б)

Е. С. КАРНАУХОВА

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ЕГО ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА И РАЗМЕЩЕНИЕ

Лекции, прочитанные
в Высшей партийной школе
при ЦК ВКП(б)

МОСКВА 1951

ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА при ЦК ВКП(б)

Кафедра советской экономики

Е. С. КАРНАУХОВА

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ЕГО ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА И РАЗМЕЩЕНИЕ

Лекции, прочитанные
в Высшей партийной школе
при ЦК ВКП(б)

МОСКВА 1951

1. Социалистическое сельское хозяйство в системе народного хозяйства СССР

Социалистическое сельское хозяйство СССР развивается в неразрывной связи с промышленностью, как составная часть единого народнохозяйственного организма. Процесс общественного воспроизводства характеризуется определенным соотношением между сельским хозяйством и промышленностью. Это соотношение устанавливается планами развития народного хозяйства и видоизменяется на различных этапах в зависимости от конкретных задач социалистического строительства. «...Проблема построения социализма, — указывает товарищ Сталин, — означает проблему организации народного хозяйства в целом, проблему правильного сочетания индустрии и сельского хозяйства... Социалистическое общество есть производственно-потребительское товарищество работников индустрии и сельского хозяйства. Если в этом товариществе промышленность не увязана с сельским хозяйством, дающим сырье и продовольствие и поглощающим изделия промышленности, если промышленность и сельское хозяйство не составляют, таким образом, единого народнохозяйственного целого, — то никакого социализма из этого не получится»[1]. Ведущую и определяющую роль в народном хозяйстве играет социалистическая промышленность и прежде всего производство средств производства. Закономерностью социалистического воспроизводства является значительное превышение темпов роста промышленности над темпами роста сельского хозяйства. Валовая продукция промышленности СССР в 1940 году увеличилась по сравнению с 1913 годом в 8,6 раза, а валовая продукция сельского хозяйства — в 1,8 раза. На этой основе за годы сталинских пятилеток произошли весьма существенные изменения в соотношении валовой продукции промышленности и сельского хозяйства. Советский Союз превратился из страны аграрной в страну индустриальную. Если в 1913 году валовая продукция промышленности составляла 42,1 проц., а валовая продукция сельского хозяйства — 57,9 проц. совокупной продукции промышленности и сельского хозяйства, то к концу второй пятилетки (1937 г.) удельный вес валовой продукции всей промышленности вырос до 82,6 проц., а удельный вес валовой продукции сельского хозяйства составил 17,4 процента. При этом происходил крупный рост объема валовой продукции сельского хозяйства, кото-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 200.

рая по сравнению с 1913 годом выросла с 12,6 млрд. рублей до 23,2 млрд. рублей.

В послевоенной пятилетке был предусмотрен дальнейший рост удельного веса промышленности. Валовая продукция промышленности по плану в 1950 году должна была увеличиться по сравнению с 1940 годом на 48 проц., в то время как валовая продукция сельского хозяйства — на 27 процентов. В 1950 году валовая продукция промышленности выросла по сравнению с 1940 годом на 73 процента. Валовая продукция сельского хозяйства в целом значительно превысила довоенный уровень.

В социалистическом обществе развитие промышленности является решающим фактором быстрого роста сельского хозяйства. Социалистическая промышленность служит базой технического прогресса и постоянного подъема сельского хозяйства. Только на основе индустриализации страны стали возможны коренная реконструкция и техническое перевооружение социалистического сельского хозяйства, неуклонный рост материального положения трудящихся как города, так и деревни.

Сельское хозяйство является самой обширной и жизненно необходимой отраслью народного хозяйства СССР. Бо́льшая часть населения СССР связана с производством сельскохозяйственной продукции. Сельское хозяйство обеспечивает население страны важнейшими продуктами питания, производит сырье для многих отраслей промышленности, которые предъявляют к нему все возрастающие требования. Интересы экономической независимости и укрепления обороноспособности страны диктуют необходимость дальнейшего расширения сырьевой базы, быстрых темпов увеличения производства сырьевых культур. Создание изобилия предметов потребления в СССР, необходимого для перехода от социализма к коммунизму, не может быть достигнуто без соответствующего развития сельского хозяйства.

Преобладавшее в нашей стране до победы колхозного строя мелкое крестьянское хозяйство, базировавшееся на частной собственности, малотоварное, лишенное возможности использовать достижения агрономической науки и передовую технику, не только не способное осуществлять в своей массе ежегодно расширенного воспроизводства, но очень редко имеющее возможность осуществить даже простое воспроизводство, не могло удовлетворить народнохозяйственные потребности Советского Союза с его бурными темпами роста социалистической промышленности. В этом проявлялось важнейшее противоречие экономики переходного периода — противоречие между высокими темпами расширенного воспроизводства в промышленности и неспособностью мелкокрестьянского хозяйства к расширенному воспроизводству. Единый процесс общественного воспроизводства не мог длительное время осуществляться на двух социально различных основах — социалистической промышленности и мелкокрестьянском хозяйстве, базирующемся на частной собственности.

Под руководством партии Ленина—Сталина Советский Союз разрешил эти противоречия путем создания крупного социалистического производства в деревне и добился ликвидации вековой отсталости сельского хозяйства. В 1940 году в СССР было произведено свыше 7 млрд. пудов хлеба вместо 5 млрд. пудов, производившихся до первой мировой войны, 2,3 млрд. пудов товарного зерна вместо 1,3 млрд. пудов, 2,7 млн. тонн хлопка-сырца вместо 0,7 млн. тонн. Индустриализацией страны и коллективизацией сельского хозяйства созданы условия для дальнейшего неограниченного роста сельскохозяйственного производства, способного полностью удовлетворить растущие потребности промышленности в сырье и населения в продовольствии.

2. Социалистическое сельское хозяйство и его преимущества

На основе претворения в жизнь ленинско-сталинского кооперативного плана и сталинской теории коллективизации в советской деревне осуществлен глубочайший революционный переворот, равнозначный по своим последствиям Октябрьскому перевороту. Мелкое крестьянское хозяйство преобразовано в крупное коллективное социалистическое хозяйство. В исторически короткие сроки вся Советская страна покрылась сетью крупных социалистических хозяйств.

«В течение 8—10 лет мы осуществили в сельском хозяйстве нашей страны переход от буржуазного индивидуально-крестьянского строя к социалистическому, колхозному строю. Это была революция, ликвидировавшая старый буржуазный хозяйственный строй в деревне и создавшая новый, социалистический строй» [1].

Перевод мелкого крестьянского хозяйства на рельсы крупного социалистического был осуществлен по инициативе Советской власти при поддержке основной массы крестьянства.

В СССР сложились и окрепли новые, социалистические формы организации сельского хозяйства — совхозы, МТС и колхозы.

Совхозы — это предприятия последовательно-социалистического типа, основанные на государственной, общенародной собственности. Они являются образцами социалистической организации сельскохозяйственного производства на базе современной техники, крупными поставщиками сельскохозяйственной продукции для нужд народного хозяйства. Уже в 1937 году совхозы давали стране 12,7 проц. зерна, 24 проц. мяса и сала, 30,1 проц. молока, 25,5 проц. шерсти от общесоюзной товарной продукции.

Совхозы успешно выполнили план четвертой (первой послевоенной) пятилетки. Урожайность зерновых культур в 1950 году превысила урожайность 1940 года на 16 процентов. В совхозах Министерства совхозов СССР к концу 1950 года было крупного

---

[1] И. В. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 29. Госполитиздат. 1950.

рогатого скота больше, чем до войны, на 20 проц., овец и коз на 29 проц. и свиней на 36 проц.; средний удой на одну корову в 1950 году превысил уровень 1940 года на 28 процентов. Все это повело к дальнейшему росту валовой и товарной продукции совхозов и повышению их роли в сельском хозяйстве СССР.

Машинно-тракторные станции — сельскохозяйственные предприятия последовательно социалистического типа, созданные Советским государством для производственного обслуживания колхозов и оказания им всесторонней помощи. МТС выполняют государственными машинами — тракторами, комбайнами и т. д. — сельскохозяйственные работы колхозам в соответствии с заключенными договорами, в которых устанавливаются взаимные обязательства МТС и колхозов.

В опыте работы первых тракторных колонн, зародившихся еще до года великого перелома, товарищ Сталин увидел новые, прогрессивные формы развития социалистического сельского хозяйства. Товарищ Сталин раскрыл значение МТС как опорных пунктов социалистического переустройства сельского хозяйства и оказания помощи сельскому хозяйству и крестьянству со стороны социалистического государства. «...В лице МТС выявлена и проверена на массовом опыте форма организации Советским государством крупного коллективного сельского хозяйства на высокой технической базе, в котором наиболее полно сочетается самодеятельность колхозных масс в строительстве своих коллективных хозяйств с организационной и технической помощью и руководством пролетарского государства». Так определена роль МТС в решении ЦК ВКП(б) от 29 декабря 1930 года.

Через МТС социалистическое государство направляет развитие колхозов, обеспечивает их организационное и хозяйственное укрепление, оказывает им огромную производственную помощь. К началу 1941 года насчитывалось 7069 МТС. К концу четвертой (первой послевоенной) пятилетки, в 1950 году, общее количество МТС, включая и специализированные станции — лесозащитные, машинно-животноводческие и лугомелиоративные, — составило более 8400. Это крупнейшая сила Советского государства в деревне, по существу решающая судьбу урожая. МТС являются рассадниками агрономической культуры, рациональной системы земледелия. При посредстве МТС решается проблема комплексной механизации сельского хозяйства. Через натуроплату за работы, выполненные МТС по договорам с колхозами, государство мобилизует большие фонды товарного зерна и других сельскохозяйственных продуктов. Исключительная роль принадлежит МТС в организационно-хозяйственном укреплении колхозов и развитии их многоотраслевого хозяйства.

Богатейший опыт строительства МТС в Советском Союзе широко используется в странах народной демократии, вступивших на путь социалистического развития. Созданные в странах народной демо-

кратии машинно-тракторные станции помогают развитию кооперативных объединений трудящихся крестьян и подъему сельского хозяйства.

Товарищем Сталиным открыта сельскохозяйственная артель как единственно правильная форма колхозного движения в СССР на современном этапе. Сельскохозяйственная артель ведет свое общественное хозяйство на земле, принадлежащей государству, но переданной артели на вечное пользование; артель базируется на кооперативно-колхозной собственности на основные средства производства и коллективном труде членов артели.

«...Артель является при нынешних условиях единственно правильной формой колхозного движения. И это вполне понятно: а) артель правильно сочетает личные, бытовые интересы колхозников с их общественными интересами, б) артель удачно приспособляет личные, бытовые интересы — к общественным интересам, облегчая тем самым воспитание вчерашних единоличников в духе коллективизма» [1].

Безраздельное господство социалистических производственных отношений в советской деревне видно из следующих данных о производственных фондах сельского хозяйства по формам собственности:

Производственные фонды в сельском хозяйстве СССР по формам собственности
(в процентах к итогу)

	1928 г.	1936 г.
1. Собственность социалистическая в двух видах .	63,6	96,3
а) всенародная (государственная)	62,6	76,0
б) кооперативно-колхозная	1,0	20,3
2. Личная собственность колхозников	0,1	3,1
3. Мелкая частная собственность крестьян-единоличников	31,9	0,6
4. Капиталистическая частная собственность . . .	4,4	—
Итого	100,0	100,0

Сельское хозяйство СССР базируется на двух формах социалистической собственности — государственной и кооперативно-кол-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 351.

хозной. Из приведенных в таблице данных видно, что абсолютно преобладающей и определяющей развитие сельского хозяйства является государственная собственность. В 1936 году, например, государственная собственность на производственные фонды в сельском хозяйстве СССР составляла 76 проц. (с учетом оценки земли).

Развитие общественного хозяйства колхозов проявляется прежде всего в росте их неделимых фондов, достигших в 1940 году 21 млрд. рублей. В послевоенной пятилетке происходил дальнейший рост неделимых фондов. К 1950 году неделимые фонды колхозов увеличились в 1,6 раза по сравнению с 1940 годом.

Основные производственные фонды социалистических сельскохозяйственных предприятий увеличиваются из года в год. В 1929 году они составляли 1,7 млрд. рублей, а в 1938 году — 30,6 млрд. рублей, что наглядно демонстрирует процесс расширенного воспроизводства в социалистическом сельском хозяйстве СССР.

Сочетание государственной и кооперативно-колхозной собственности в сельском хозяйстве определяет своеобразие структуры основных фондов МТС и колхозов в сравнении со структурой основных фондов совхозов.

В совхозах основные фонды распределяются довольно равномерно по всем основным группам средств производства. По данным за 1937 год, около четверти всех средств составляют вложения в производственные постройки, почти столько же — вложения в жилые и культурно-бытовые постройки, немногим более четверти средств вложено в машины и транспорт и около одной пятой — в скот.

Структура средств производства МТС и колхозов ясно подчеркивает взаимную связь этих двух форм социалистических сельскохозяйственных предприятий. В машинно-тракторных станциях, по данным за 1937 год, свыше $^4/_5$ основных средств производства составляла стоимость сельскохозяйственных машин и транспортных средств, в то время как в колхозах она составляла лишь около 20 процентов. Около $^3/_4$ основных средств колхозов составляли вложения в производственные постройки и скот.

Роль и значение различных форм социалистических сельскохозяйственных предприятий в производстве сельскохозяйственной продукции видны из следующей таблицы (см. стр. 9).

В 1937 году государственные хозяйства и колхозы давали 72,2 проц., а вместе с личным подсобным хозяйством колхозников — 93,7 проц. валовой продукции сельского хозяйства.

Метод коллективизации оказался в высшей степени прогрессивным методом, говорит товарищ Сталин. Новый общественный строй в деревне, созданный в исторически короткие сроки взамен старого буржуазного индивидуально-крестьянского строя, явил миру невиданные темпы роста сельскохозяйственного производства и свои неоспоримые преимущества перед капиталистическим строем.

Удельный вес отдельных категорий хозяйств в валовой продукции сельского хозяйства СССР

	1929 г.	1932 г.	1937 г.
Продукция государственных хозяйств	1,8	10,6	9,3
„ колхозов	3,3	51,1	62,9
„ личного подсобного хозяйства колхозников . . .	1,6	14,4	21,5
„ подсобного хозяйства рабочих и служащих . . .	н. св.	н. св.	4,8
„ единоличных крестьянских хозяйств	93,3	23,9	1,5
Итого	100,0	100,0	100,0

Закономерностью социалистического сельского хозяйства, как и всего народного хозяйства СССР, является бескризисное расширенное воспроизводство. Социалистическое сельское хозяйство, в противоположность сельскому хозяйству в условиях капитализма, не наталкивается в своем развитии на узкий базис платежеспособного спроса, ибо законом социализма является неуклонное улучшение материального положения и рост покупательной способности трудящихся.

«...Главная цель будущего производства, — говорил товарищ Сталин более 40 лет назад, — непосредственное удовлетворение потребностей общества, а не производство товаров для продажи ради увеличения прибыли капиталистов» [1].

Поскольку главной целью производства в условиях социализма является всестороннее удовлетворение потребностей общества, а законом развития социалистического общества является неуклонное улучшение материального положения трудящихся, в нашей стране отсутствует присущее капитализму противоречие между производством и узким базисом потребления и тем самым созданы условия для неограниченного роста производства. Сельское хозяйство СССР не испытывает тех жесточайших потрясений, какие испытывает капиталистическое сельское хозяйство от катастрофического падения цен, сокращения посевных площадей и производства сельскохозяйственной продукции, массового разорения мелкого фермерства и других форм проявления аграрных кризисов.

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 334.

Расширенное воспроизводство в социалистическом сельском хозяйстве наглядно подтверждается также динамикой объема валовой продукции сельского хозяйства.

Накануне Великой Отечественной войны социалистическое сельское хозяйство почти удвоило валовую продукцию по сравнению с уровнем 1913 года, причем весь прирост ее был достигнут за годы сталинских пятилеток. Только за 5 предвоенных лет посевная площадь колхозов возросла на 13 млн. га, поголовье скота в колхозах увеличилось на 39 млн. голов. Основные фонды колхозов возросли в 2,5 раза, а денежные доходы увеличились с 10 млрд. до 21 млрд. рублей. Эти данные наглядно демонстрируют процесс расширенного воспроизводства в социалистическом сельском хозяйстве.

Преимущества социалистического пути развития ярко видны из сравнения темпов роста сельского хозяйства СССР и капиталистических стран. Так, производство шести главных зерновых культур за период с 1909—1913 годов по 1933—1937 годы в капиталистических странах (без Китая) возросло всего на 11,3 проц., в то время как в СССР в 1933—1937 годах было произведено этих культур на 34,3 проц. больше, чем в царской России в 1909—1913 годах.

Таким образом, темпы роста производства зерна в СССР оказались втрое выше, чем в капиталистическом мире. Производство сахарной свеклы в СССР увеличилось в 1933—1937 годах по сравнению с 1909—1913 годами на 87 проц., а в капиталистическом мире — на 24 проц., и, следовательно, темпы роста производства сахарной свеклы в СССР были в 3,6 раза выше, чем в капиталистическом мире. По валовым сборам хлопка прирост в СССР составил за тот же период 197 проц., а в капиталистическом мире — всего лишь 27 проц., т. е. в 7,3 раза ниже, чем в СССР. Производство льна-волокна в СССР увеличилось на 69 проц., а в капиталистическом мире оно сократилось на 18 процентов.

Та же картина непрерывного подъема характерна и для другой важнейшей отрасли сельского хозяйства СССР — животноводства. Например, за 5 лет (1933—1938 гг.) средний ежегодный процент прироста поголовья продуктивного скота в СССР составлял: по крупному рогатому скоту 12,9 проц., по свиньям 30,6 проц., по овцам и козам 20,8 проц., в то время как в США за тот же период поголовье этих видов скота уменьшилось.

Если в СССР происходит непрерывный подъем всех отраслей народного хозяйства, то в капиталистическом мире периодические кризисы приводят к резкому спаду производства, отбрасывая капиталистическое хозяйство на много лет назад. В Советском Союзе расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве, увеличение объема сельскохозяйственной продукции происходят в условиях все уменьшающейся доли сельскохозяйственного населения, роста доли городского населения, выделения сельским хозяйством в плановом порядке необходимой для промышленности рабочей силы. Таким образом, подъем сельского хозяйства опирается на рост производи-

тельности труда в народном хозяйстве СССР, что является закономерностью социалистического способа производства.

Преимущества крупного социалистического сельского хозяйства особенно ярко проявляются в быстром росте производительности сельскохозяйственного труда. Производительность труда в социалистическом зерновом хозяйстве еще в довоенный период увеличилась не менее чем в 3 раза по сравнению с производительностью труда в единоличном хозяйстве. Так, на один человеко-день, затраченный в зерновом хозяйстве, приходилось в крестьянском хозяйстве в 1922—1925 годах 31 кг зерна, а в колхозах в 1937 году — 98 килограммов.

В годы Великой Отечественной войны, несмотря на временную оккупацию значительной территории СССР фашистскими захватчиками, социалистическое сельское хозяйство бесперебойно снабжало страну и армию продовольствием, а промышленность — сырьем. Война, навязанная фашистами, задержала развитие социалистического сельского хозяйства. Оккупантами было разрушено более 70 тыс. сел и деревень, разорено 98 тыс. колхозов, 2890 МТС и 1876 совхозов, уничтожено или захвачено 137 тыс. тракторов, 49 тыс. комбайнов и сотни тысяч других сельскохозяйственных машин. В оккупированных районах общественное животноводство было уничтожено, общее поголовье скота резко сократилось. В ходе войны для сельского хозяйства сложились серьезные трудности, которые усугубились засухой 1946 года.

Сила и жизненность колхозного строя, величайшие преимущества социалистического способа производства позволили в исключительно короткий срок восстановить сельское хозяйство до довоенного уровня. Уже в 1948 году валовой урожай зерновых без малого достиг довоенного уровня, а в 1949 году значительно превысил его.

В необычайно короткие, невиданные в мире сроки социалистической системе хозяйства удалось не только восстановить довоенный уровень развития сельского хозяйства, но и превзойти его в значительных размерах. За пятилетие посевные площади по зерновым культурам увеличились более чем на 20 процентов. В 1950 году валовой урожай зерновых составил 7,6 млрд. пудов, что на 345 млн. пудов превышает валовой сбор зерновых 1940 года, при этом производство пшеницы увеличилось против довоенного уровня на 376 млн. пудов. Посевные площади под посевами хлопка увеличились за пятилетие на 91 проц., а валовой урожай хлопка увеличился в 2,9 раза и составил в 1950 году 3 млн. 750 тыс. тонн вместо 2,7 млн. тонн в 1940 году. Посевные площади льна-долгунца за послевоенное пятилетие увеличились на 90 проц., сахарной свеклы — на 57 проц., подсолнечника — на 23 процента. Валовой урожай льна-волокна возрос за тот же период более чем в 2 раза, сахарной свеклы — в 2,7 раза, подсолнечника — на 70 процентов. По овоще-бахчевым культурам и картофелю посевные площади увеличились по сравнению с 1940 годом на 5 проц., а валовой уро-

жай картофеля в 1950 году превысил довоенный уровень на 21 процент. По кормовым культурам посевные площади в 1950 году увеличились по сравнению с 1940 годом на 15 процентов. Общественное поголовье скота в колхозах в 1950 году составило: по крупному рогатому скоту 140 проц., овцам и козам 163 проц., свиньям 149 проц. к довоенному уровню.

Марксистской наукой давно и неопровержимо доказаны преимущества крупного хозяйства перед мелким. Но крупное хозяйство может быть и капиталистическим и социалистическим. Обобщая богатейшую практику создания социалистического сельского хозяйства, товарищ Сталин разработал вопрос о преимуществах крупного социалистического сельского хозяйства как перед мелким крестьянским хозяйством, так и перед крупным капиталистическим хозяйством.

Преимущества крупного социалистического сельского хозяйства кроются прежде всего в самих законах его создания и развития.

В капиталистическом земледелии идет процесс концентрации, процесс создания крупного хозяйства. Этот процесс связан с разорением огромных масс крестьянства, вытеснением их в ряды пролетариев. Однако капиталисты заинтересованы в насаждении хозяйств наемных рабочих с наделом в качестве источника дешевой рабочей силы. В результате этого капиталистическое земледелие, по выражению Маркса, вращается в порочном кругу из концентрации и раздробления. В. И. Ленин писал по этому вопросу в 1899 году: «Таким образом, в пределах капиталистического способа производства невозможно рассчитывать на полное вытеснение мелкого производства в земледелии, ибо сами капиталисты и аграрии стремятся возродить его, когда разорение крестьянства зашло чересчур далеко» [1].

В работе «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии», написанной в 1914—1915 годах, В. И. Ленин, анализируя данные американских переписей 1900 и 1910 годов, установил, что господство капитализма в сельском хозяйстве США — стране наиболее развитого капитализма — приводит к вымыванию средних слоев фермерских хозяйств, усилению концентрации сельскохозяйственного производства в руках крупных капиталистических фермеров, разорению и вытеснению мелких хозяйств, росту числа наемных батраков с наделом или без надела, бегству населения из деревень, сокращению доли собственников ферм, росту числа заложенных ферм, полной зависимости фермерства от банковского капитала. «Кто держит в руках банки, тот непосредственно держит в руках треть всех ферм Америки, а посредственно господствует над всей массой их» [2].

Данные переписи 1940 года показывают, что все эти противоречия, вскрытые В. И. Лениным 40 лет назад, проявляются в со-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 120.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 86.

временном сельском хозяйстве США в еще более обнаженной форме, приводя к разорению огромных масс фермерского населения и к обогащению небольшой кучки капиталистических фермеров, банков и монополий. Так, например, только за период с 1920 по 1938 год вследствие разорения мелких и средних фермеров 31,2 млн. человек сельскохозяйственного населения вынуждены были покинуть фермы. В то же время число крупных ферм возросло на 47 тысяч. В составе фермеров насчитываются сотни тысяч издольщиков, которые фактически являются батраками и ежегодно переселяются из одного района в другой. Одновременно происходит процесс концентрации земли в руках крупных капиталистических собственников: 5,5 тыс. хозяйств (0,1 проц. всех фермеров) имеют свыше 10 тыс. акров земли каждое, а 40 проц. фермеров превратились в арендаторов. К 1945 году 13 проц. крупных капиталистических фермерских хозяйств США сосредоточили $^2/_3$ всей земли и около половины фермеров превратились в арендаторов. Еще хуже положение негритянского населения Юга, где из 2 млн. негров, занятых на полевых работах, 1113 тыс. были батраками и лишь немногим более 140 тыс. считались хозяевами земли. В хлопковых районах арендаторы-издольщики составляют 60—65 проц. общего числа хозяйств.

В 1940 году 65 проц. мелких и средних ферм давали 16 проц. товарной продукции, а 35 проц. крупных — 84 проц., из них 11,6 проц. крупнейших ферм давали 56,6 проц. товарной продукции.

Только за один 1945 год фермеры-арендаторы уплатили 2,4 млрд. долларов арендной платы. По статистическим данным, 35 проц. американских ферм заложено в банках. Ипотечная задолженность возросла с 3,2 млрд. долларов в 1910 году до 6,9 млрд. долларов в 1940 году. Не «свободный» фермер, а финансовый капитал господствует в сельском хозяйстве США.

Таковы итоги капиталистического пути развития сельского хозяйства и методы создания крупного фермерского хозяйства. Идет выталкивание фермера в ряды наемных батраков с наделом и без надела, в ряды арендаторов-издольщиков. На базе разорения и эксплуатации создается и растет крупное капиталистическое хозяйство.

«Коммунистическая партия не могла стать на капиталистический путь развития сельского хозяйства, — говорит товарищ Сталин, — не только в силу принципиальных соображений, но и потому, что он предполагает слишком длительный путь развития и требует предварительного разорения крестьян, превращения их в батраков» [1].

В противовес капиталистическому методу концентрации и централизации, капиталистическому методу создания крупных хозяйств В. И. Ленин и И. В. Сталин, творчески развивая марксизм, теоре-

---

[1] И. В. Сталин. Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г., стр. 18. Госполитиздат. 1946.

тически разработали принципиально другой, социалистический метод создания крупного сельского хозяйства, метод коллективизации.

Под руководством товарища Сталина в нашей стране осуществлена коллективизация сельского хозяйства, на основе которой в необычайно короткие сроки создано самое крупное в мире земледелие.

«Метод коллективизации оказался в высшей степени прогрессивным методом, — говорит товарищ Сталин, — не только потому, что он не требовал разорения крестьян, но и особенно потому, что он дал возможность в течение нескольких лет покрыть всю страну крупными коллективными хозяйствами, имеющими возможность применить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать стране побольше товарной продукции».

Создание самого крупного в мире социалистического сельского хозяйства СССР сопровождалось неуклонным повышением материального положения крестьянства. Уже в первые годы массового колхозного строительства была ликвидирована бедность в деревне и не менее 20 млн. бедняков спасены от нищеты и разорения, от кулацкой кабалы и превращены благодаря колхозам в обеспеченных людей. На Первом Всесоюзном съезде колхозников-ударников товарищ Сталин поставил задачу — сделать всех колхозников зажиточными. В борьбе за зажиточную жизнь колхозы добились больших успехов уже в годы второй пятилетки. Так, валовой сбор хлеба на один крестьянский двор в царской России составлял 140 пудов, а в СССР на один колхозный двор в 1937 году было получено 360 пудов хлеба. В послевоенные годы колхозное крестьянство уверенно идет по пути зажиточной жизни. Доходы крестьян по расчету на одного работающего в сельском хозяйстве в 1949 году увеличились по сравнению с 1940 годом более чем на 30 проц., а в 1950 году по сравнению с 1949 годом еще на 19 процентов. Материальное положение колхозников уже не гонит их, как прежде единоличников, в город в поисках заработка. Теперь пополнение рабочей силы в промышленности опирается на организованный набор и плановое выделение колхозами излишков рабочей силы.

Перевод мелкого крестьянского хозяйства на рельсы крупного социалистического хозяйства, ликвидация кулачества как класса привели к укреплению дружбы рабочего класса и крестьянства. Практикой социалистического строительства вдребезги были разбиты «теории» Каутского и его последователей, пророчества контрреволюционного троцкизма о том, что рабочий класс придет неизбежно во враждебные отношения с крестьянством, что безнадежны попытки приобщить крестьян к социализму. Дружба рабочих и крестьян росла, укреплялась и вылилась в морально-политическое единство советского народа. «Союз рабочих и крестьян поднялся на высшую ступень, превратившись в морально-политическое единство

социалистического общества, примеров чего не знала всемирная история» [1].

Важнейшая особенность крупного социалистического сельского хозяйства заключается в том, что это хозяйство, являясь социалистическим, базируется на общественной собственности, реализует все преимущества социалистической кооперации труда и его организации, социалистического соревнования. Важнейшей закономерностью социалистического сельского хозяйства, как и других отраслей народного хозяйства, является плановое ведение хозяйства. Социалистическое сельское хозяйство не знает таких неизлечимых язв капиталистического земледелия, как кризисы, эксплуатация, разорение и обнищание крестьянства.

Наше социалистическое сельское хозяйство является самым крупным в мире. В капиталистическом хозяйстве имеется неизбежный огромный привесок мелких хозяйств наемных батраков с наделом, мельчайших хозяйств, лишенных возможности использовать современную технику и науку, малотоварных, малопродуктивных. В СССР все хозяйства крупные, все хозяйства высокотоварные, все они в своей деятельности опираются на первоклассную технику и передовую мичуринскую агробиологическую науку. На заре массового колхозного движения товарищ Сталин в своей работе «Ответ товарищам колхозникам», предупреждая против гигантомании, выдвинул проблему организационно-хозяйственного укрепления колхозов. «Теперь внимание работников, — указывал товарищ Сталин, — должно быть заострено на организационно-хозяйственной работе колхозов в деревнях и селах. Когда эта работа покажет надлежащие успехи, «гиганты» появятся сами собой» [2].

Успехи в организационно-хозяйственном укреплении колхозов, рост технического вооружения социалистического сельского хозяйства позволили осуществить укрупнение мелких колхозов. Количество колхозов за 1950 год уменьшилось за счет добровольного объединения мелких колхозов в крупные более чем в 2 раза.

Преимущества крупного социалистического сельского хозяйства заключаются также в том, что оно позволяет наиболее производительно использовать всю первоклассную технику. Советский Союз имеет непревзойденные в мире успехи в техническом перевооружении сельского хозяйства и превратился в страну самого механизированного сельского хозяйства в мире. Использование имеющейся техники в капиталистических странах наталкивается на барьер частной собственности. Вот почему тракторный парк в США, будучи накануне войны в 3 раза больше по численности и в 2,1 раза по мощности, чем в СССР, использовался в 5 раз хуже, и по уровню

---

[1] В. М. Молотов. 31-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, стр. 34. Госполитиздат. 1948.

[2] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 226.

механизации сельскохозяйственных работ СССР далеко обогнал США. В 1940 году в СССР тракторами произведено $^3/_4$ всей пахоты и свыше половины посева зерновых, убрано комбайнами половина посевов зерновых, в то время как США имели только половину тракторной пахоты и $^1/_3$ тракторного посева, не говоря уже о европейских странах, которые далеко в этом отношении отстали.

В 1950 году свыше 90 проц. всей пахоты пара и зяби в колхозах произведено на тракторной тяге, половина всех посевов зерновых в колхозах убрана комбайнами.

По данным переписи 1940 года, в США 76,9 проц. фермерских хозяйств не имеют тракторов. В мелком крестьянском хозяйстве не могут быть рентабельно использованы даже такие простейшие машины, как конная сеялка, жнейка и другой конный инвентарь. Технический прогресс в сельском хозяйстве капиталистических стран неизбежно связан с разорением все новых масс крестьянства, выталкиванием их в ряды безработных.

Совершенно иное положение в СССР. Технический прогресс в сельском хозяйстве СССР обеспечивает ускорение темпов расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве, увеличение валовой продукции и товарной продукции, рост производительности труда и зажиточности колхозников.

Коренным образом изменилась структура энергетических ресурсов сельского хозяйства СССР. Удельный вес механических двигателей в энергоресурсах сельского хозяйства увеличился с 0,8 проц. в 1916 году до 69,9 проц. в 1938 году, а удельный вес рабочего скота (в переводе на механическую силу) сократился за тот же период с 99,2 проц. до 30,1 процента. Это свидетельствует об огромном размахе работ по механизации сельского хозяйства СССР, осуществленных в период довоенных сталинских пятилеток.

Послевоенная пятилетка явилась новым крупным шагом по пути механизации сельскохозяйственного производства. За послевоенное пятилетие наша промышленность дала сельскому хозяйству более 536 тыс. тракторов (в переводе на 15-сильные), 93 тыс. зерновых комбайнов, в том числе 39 тыс. самоходных. Только за 1949 и 1950 годы сельское хозяйство получило 146 тыс. грузовых автомашин и свыше 3300 тыс. прицепных орудий и других сельскохозяйственных машин. О техническом прогрессе в сельском хозяйстве свидетельствует тот факт, что за пять послевоенных лет освоено и принято на массовое производство свыше 150 типов новых высокопроизводительных машин.

Преимущества крупного социалистического сельского хозяйства заключаются и в том, что оно имеет все условия и возможности завершить комплексную механизацию всех отраслей сельского хозяйства, широко применить электроэнергию в сельскохозяйственном производстве и на этой основе неизмеримо повысить производительность труда, высвободить крупные резервы рабочей силы для промышленности, интенсифицировать и всесторонне развивать сельское хозяйство.

В совхозах Министерства совхозов СССР в основном завершена механизация полевых работ. Близится к завершению механизация основных полевых работ и в колхозах. На очереди стоит полное разрешение задач комплексной механизации сельского хозяйства с широким использованием электрической энергии.

Завершение комплексной механизации сельского хозяйства требует особого внимания к вопросам правильного сочетания в сельскохозяйственном производстве использования трактора, электричества, коня, создания новых, еще более совершенных типов машин. Перед МТС стоят крупные задачи в деле дальнейшего технического вооружения колхозного труда при производстве всех сельскохозяйственных культур. Вплоть до последнего времени МТС еще мало участвовали в производстве кормовых культур. Перед МТС стоит новая, важнейшая задача — неизмеримо повысить свою роль в механизации животноводческой отрасли производства. Высокое насыщение тракторным парком социалистического сельского хозяйства требует неослабного внимания к вопросам наиболее производительного и полного использования тракторов, дальнейшего повышения выработки на трактор, улучшения эксплуатации машинно-тракторного парка. Укрупнение мелких колхозов неразрывно связано с задачами наиболее полного и рационального использования нового технического вооружения сельского хозяйства. Укрупнение мелких колхозов создает условия для еще более производительного использования современной первоклассной техники.

Земля в сельском хозяйстве является важнейшим средством производства. Одно из преимуществ крупного социалистического сельского хозяйства заключается в правильном использовании земли.

Для расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве требуется также и расширенное воспроизводство условий плодородия почвы. Земля при правильной ее обработке не только не снашивается, как другие средства производства, но непрерывно улучшается, и, следовательно, обеспечивается расширенное воспроизводство условий плодородия почвы. Но для этого необходимо вести земледелие на научных основах. Капиталистическое земледелие исключает рациональное использование земли. В условиях капитализма рациональному ведению земледелия противоречат «и зависимость культуры особых земледельческих продуктов от колебания рыночных цен, и постоянное изменение этой культуры при таких колебаниях цен, и весь дух капиталистического производства, направленный на непосредственную, возможно быструю денежную выгоду...»[1].

Рациональное земледелие несовместимо с капитализмом, так как оно на каждом шагу наталкивается на непреодолимые препятствия, обусловленные частной собственностью. В условиях капитализма законы конкуренции, прибыли, ренты неумолимо толкают к хищническому использованию земли, к истощению и ограблению плодородия

[1] К. Маркс. Капитал, т. III, стр. 630. Изд. 1949.

почвы. В США из 706 млн. га всех земельных угодий эрозией охвачено 476 млн. га, или 67 процентов. В отдельных штатах почвенный слой смыт на 75 процентов.

В капиталистическом сельском хозяйстве $^2/_3$ средств, вложенных в сельское хозяйство, затрачиваются на покупку и аренду земли и тем самым отвлекаются от производительного их использования.

Социалистическое сельское хозяйство не знает всех этих противоречий капитализма, связанных с частной собственностью на землю. Национализация земли и уничтожение абсолютной ренты ликвидировали непроизводительное отвлечение средств на покупку и аренду земли. Переход земли как важнейшего средства производства в руки государства, передача ее на вечное пользование колхозам явились величайшим по экономической эффективности актом, стимулирующим вложения труда и средств производства колхозов в целях повышения плодородия почвы, создали исключительную устойчивость в землепользовании и необходимые условия для внедрения рациональной системы земледелия, для интенсификации сельского хозяйства.

В условиях колхозного строя вопрос о расширенном воспроизводстве в сельском хозяйстве связан с вовлечением в обработку новых земель, полным использованием имеющегося фонда сельскохозяйственных угодий и дальнейшим повышением плодородия почвы.

И. В. Сталин на конференции аграрников-марксистов указал на громадное значение для социалистического сельского хозяйства обработки заброшенных земель и целины. Он показал тогда, что малоземелье в царской России являлось не результатом абсолютного малоземелья, а результатом того, что мелкому крестьянину с его жалкими орудиями недоступно было обработать целину. Социалистический способ производства и современная машинная техника создали условия для вовлечения в сельскохозяйственный оборот все новых и новых земель. Освоение их является предметом постоянной заботы Советского государства и колхозного крестьянства. Однако главной линией развития земледелия является повышение урожайности сельскохозяйственных культур на базе подъема плодородия почвы, внедрения травопольной системы земледелия с учетом районных особенностей. Накопив соответствующие силы и средства, создав необходимые материальные предпосылки, проверив на практике научно обоснованный комплекс агротехнических мероприятий, разработанный русскими учеными Докучаевым, Костычевым и Вильямсом, именуемый травопольной системой земледелия, партия и правительство поставили задачу преобразования природы степных и лесостепных районов СССР как важнейшую государственную задачу. Ее осуществление создаст условия для неограниченного роста урожайности и дальнейшего подъема животноводства.

Таковы важнейшие преимущества крупного социалистического сельского хозяйства. Товарищ Сталин на заре колхозного строительства предсказывал колхозному строю великую будущность. Он

писал: «Ясно, что наше молодое крупное социалистическое земледелие (колхозное и совхозное) имеет великую будущность, что оно будет проявлять чудеса роста»[1]. И, действительно, наше молодое социалистическое сельское хозяйство в короткие сроки достигло невиданного расцвета. Полное использование неиссякаемых резервов, таящихся в колхозном строе, позволит успешно решить главную задачу в области сельского хозяйства — добиться дальнейшего значительного повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур, быстрого увеличения общественного поголовья скота при одновременном значительном росте его продуктивности.

3. Отраслевая структура и специализация сельского хозяйства СССР

Анализируя развитие сельского хозяйства по районам царской России, В. И. Ленин вскрыл своеобразие процессов капиталистической специализации в сельском хозяйстве как выражения общественного разделения труда и образования торгового земледелия. Хозяйство специализируется на производстве одного какого-либо продукта для продажи его на рынке, все другие отрасли хозяйства подчинены и приспособлены к производству главного рыночного продукта. Развитие капитализма ведет к все большей специализации на производстве главного рыночного продукта, к монокультуре. Монокультура в сельском хозяйстве получила широкое распространение в условиях империалистической стадии капитализма, выражая обострение его противоречий.

В докладе на XVI съезде ВКП(б) И. В. Сталин поставил проблему специализации сельского хозяйства по культурам и отраслям на базе крупного социалистического сельского хозяйства. Специализация социалистического сельского хозяйства, в противоположность однобокому монокультурному развитию сельского хозяйства в условиях капитализма, в противоположность мелкокрестьянскому универсализму, предполагает плановое создание разносторонне развитых специализированных социалистических сельскохозяйственных предприятий, комплексное развитие сельского хозяйства в экономических районах и создание многоотраслевого сельского хозяйства в масштабе всей страны.

В социалистическом сельском хозяйстве складывается рациональная специализация на производстве двух-трех главных или ведущих отраслей и культур при рациональном сочетании с развитием нескольких дополнительных и подсобных культур и отраслей. Социалистическое многоотраслевое хозяйство является единственно рациональным и имеет огромные преимущества перед узкоспециализированным и монокультурным капиталистическим хозяйством.

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 126.

По-новому в СССР разрешен вопрос о специализации сельского хозяйства как в целом по стране, так и в районах и отдельных сельскохозяйственных предприятиях.

Известно, что царская Россия служила ареной приложения иностранного капитала, характер внешней торговли отражал ее зависимость от других стран не только по линии промышленного, но и сельскохозяйственного сырья. Так, маслобойно-жировая промышленность перерабатывала ввозимые из-за границы сало, копру, клещевину, касторовое, кокосовое, миндальное масла. Резиновая промышленность перерабатывала импортный сырой каучук и гуттаперчу. Пенько-джутовая промышленность перерабатывала ввозимые из-за границы джут, сезаль, маниллу. Текстильная промышленность на 50 проц. работала на заграничном хлопке. Одна четвертая часть переработанной в 1913 году шерсти была импортирована из других стран. Шелка своего производства было только 15 проц. и т. д. Накануне первой мировой войны Россия импортировала в значительных количествах рис, чай, хлопок, шерсть, джут, растительные масла, несмотря на то что располагала всеми необходимыми ресурсами для производства этих видов сырья внутри страны.

Еще в 1918 году В. И. Ленин нацелил страну на необходимость «самостоятельно снабдить себя всеми главнейшими видами сырья и промышленности» [1].

Для обеспечения экономической независимости СССР потребовалось внедрить ряд новых культур, увеличить производство других и на этой основе освободиться от импорта сельскохозяйственного сырья.

В исторически кратчайший срок совершился процесс превращения нашего сельского хозяйства во всесторонне развитое хозяйство в масштабе всей страны. Увеличено производство технических, кормовых, овоще-бахчевых культур и картофеля. Состав технических культур обогатился посевами сои, арахиса, клещевины, сафлора, масличного мака, чуфы, тунгового дерева, маслины, южной конопли, кенафа, канатника, рами, джута, каучуконосов, эфиромасличных, лекарственных и других культур.

Изменение видового и сортового состава технических культур, обогащение сырьевого баланса страны рядом новых культур и превращение советского растениеводства в многогранное привели к освобождению СССР от иностранной зависимости по сырьевым культурам. Сборы хлопка к 1940 году по сравнению с 1913 годом увеличены в 3,5 раза, обеспечена независимость по хлопку. Валовые сборы основного масличного сырья — подсолнечных семян — увеличились в 4,4 раза. Повысилось производство горчицы, кунжута; баланс маслосемян обогатился не только благодаря развитию новых масличных культур, но и за счет роста производства и товарности семян прядильных культур — хлопка, льна, конопли.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 288.

Для отечественной пенько-джутовой промышленности организовано производство джута и его заменителей — кенафа и канатника; в широких масштабах внедрена культура южной конопли — заменителя сезаля и маниллы. Значительно расширены площади посадки чайного куста. Уже в 1937 году импорт сельскохозяйственного сырья и продуктов сократился более чем на 80 процентов за счет значительного расширения производства соответствующих культур внутри страны.

На этой основе произошли крупные изменения в структуре социалистического земледелия; оно стало более квалифицированным.

В дореволюционной России 89,9 проц. посевных площадей было занято зерновыми, 4,3 проц. — техническими, 3,6 проц. — овощебахчевыми и картофелем и 2,2 проц. — кормовыми культурами. Уже к 1940 году удельный вес зерновых культур в СССР снизился до 73,8 проц., удельный вес технических и овоще-бахчевых почти удвоился, а кормовых увеличился в 6 раз. В результате успешной реализации первого послевоенного пятилетнего плана социалистическое земледелие сделало новый крупный шаг по пути превращения в еще более квалифицированное.

Одновременно происходил процесс интенсификации животноводства, усиления роли молочного скотоводства, свиноводства, тонкорунного овцеводства. Повысился удельный вес коров в стаде крупного рогатого скота, увеличились удои. Промышленное производство животного масла к 1940 году увеличилось в 2,2 раза по сравнению с 1913 годом. Уровень товарности по молоку поднялся вдвое по сравнению с единоличными крестьянскими хозяйствами в 1927/28 году, а по мясу — на 70 процентов. Мясной баланс страны качественно улучшился.

Качественные изменения произошли и в овцеводстве. Резко увеличилось поголовье тонкорунных и полугрубошерстных овец. На этой основе изменилась структура продукции шерсти в СССР. За годы второй пятилетки удельный вес продукции тонкой шерсти увеличился в 2 раза, а полугрубой — в 5 раз.

Рост животноводческой продукции и структурные изменения в животноводстве СССР сопровождались перестройкой кормовой базы: травосеяние к 1940 году по сравнению с 1913 годом увеличилось в 7,6 раза, посевы фуражных зерновых культур — на 5 процентов. Следует иметь в виду и рост урожаев фуражных зерновых культур, обеспечивший в сочетании с ростом посевных площадей значительное увеличение фондов фуражных зерновых культур. Увеличилось использование картофеля на корм скоту.

Больше внимания стало уделяться использованию естественных кормовых ресурсов. Продукция естественных кормовых угодий занимает крупное место в кормовых ресурсах Советского Союза. Забота о повышении продуктивности естественных кормовых угодий нашла выражение в проведении крупных мероприятий по коренному улучшению лугов и пастбищ на сотнях тысяч гектаров ежегодно.

Внедрение травосеяния, увеличение посевов кормовых корнеплодов, силосных культур, а также фуражных зерновых культур, использование соломы, половы и других отходов зернового хозяйства, использование отходов мукомольной и маслобойной промышленности для развития животноводства — все это укрепляло кормовую базу и оказывало влияние на характер развития животноводства по районам.

Обратимся к вопросу об отраслевой структуре сельского хозяйства в целом, о соотношении и пропорциях, которые сложились между земледелием и животноводством. Приведем данные о структуре валовой продукции сельского хозяйства.

Валовая продукция сельского хозяйства
(в процентах)

	1913 г.	1932 г.	1937 г.
Вся продукция земледелия и животноводства	100	100	100
Продукция земледелия	63,7	74,8	74,9
В том числе:			
Производство зерна	30,5	26,5	31,5
Производство технических культур	6,2	8,3	8,7
Продукция животноводства	36,3	25,2	25,1

Доля животноводческой продукции во всей продукции сельского хозяйства в 1937 году составляла лишь одну четвертую часть, развитие животноводства отставало от потребностей народного хозяйства. На XVI съезде ВКП(б), когда на базе колхозов в СССР уже была разрешена в основном зерновая проблема, товарищ Сталин указал на необходимость приступить к одновременному разрешению и животноводческой проблемы и проблемы технических культур. На XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин поставил проблему животноводства как первоочередную, важнейшую проблему. «Дело животноводства должны взять в свои руки вся партия, все наши работники, партийные и беспартийные, имея в виду, что проблема животноводства является теперь такой же первоочередной проблемой, какой была вчера уже разрешенная с успехом проблема зерновая»[1]. В результате принятых партией и государством мер в предвоенные годы были достигнуты серьезные успехи в раз-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 330.

витии общественного животноводства. Достаточно сказать, что на 1 января 1941 года насчитывалось 618 тыс. колхозных животноводческих ферм вместо 347 тыс. ферм на 1 января 1938 года. Продуктивное стадо колхозных ферм составляло 20 млн. голов крупного рогатого скота, 8,2 млн. свиней и 41,9 млн. овец и коз, а всего в переводе на крупный рогатый скот 25,6 млн. голов вместо 16,6 млн. голов на 1 января 1938 года, т. е. за 3 года общественное поголовье скота в колхозах увеличилось в полтора раза. Были созданы условия для быстрого преодоления отставания в развитии животноводства. Война помешала этому процессу.

На основе упорной борьбы за осуществление первого послевоенного пятилетнего плана и трехлетнего плана развития общественного продуктивного животноводства колхозы добились крупных успехов. Задания пятилетнего плана по росту общественного поголовья скота в колхозах перевыполнены. Довоенный уровень поголовья продуктивного скота и птицы в колхозах значительно превзойден: крупного рогатого скота на 40 проц., овец и коз на 63 проц., свиней на 49 проц., птицы в 2 раза.

В трехлетнем плане развития общественного колхозного и совхозного животноводства было отмечено отставание животноводства и определена программа работ по преодолению этого отставания. «Необходимо, — говорится в постановлении об этом плане, — в кратчайший срок обеспечить такой подъем общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства, который содействовал бы дальнейшему значительному росту благосостояния колхозов и позволил бы удовлетворить растущие потребности населения в мясе, жирах, молоке и молочных продуктах, а также растущие потребности легкой промышленности в шерсти, коже и других продуктах животноводства».

Трехлетним планом развития животноводства предусмотрена организация в каждом колхозе четырех ферм — крупного рогатого скота, овцеводческой, свиноводческой (кроме районов, где свиноводство не имеет развития по бытовым условиям) и птицеводческой (за исключением колхозов, не имеющих посевов зерновых культур). Одновременно был установлен увеличенный минимум поголовья скота для колхозных животноводческих ферм.

Здоровый подъем животноводства возможен лишь при правильном сочетании роста поголовья с повышением продуктивности скота. Трехлетний план предусматривал развертывание работ, направленных на повышение продуктивности скота, расширение и увеличение нагула и откорма скота. Были предусмотрены также меры по борьбе с яловостью, падежом скота, по улучшению племенного дела и зооветеринарного обслуживания, по усилению механизации процессов труда в животноводстве, в кормодобывании и приготовлении кормов.

Дальнейшее быстрое увеличение общественного поголовья скота должно сопровождаться одновременным значительным ростом его продуктивности. Особенно актуальна задача создания прочной

кормовой базы. Нельзя говорить всерьез ни о росте поголовья скота, ни о повышении его продуктивности, если не создана устойчивая кормовая база. Трехлетним планом была намечена обширная программа работ по коренному улучшению кормовой базы: рост посевов кормовых культур, в том числе многолетних трав, повсеместное внедрение кормовых севооборотов, своевременная уборка естественных сенокосов, достаточное накопление грубых и сочных кормов, обеспечение скота концентратами, освоение новых и лучшее использование основных пастбищных массивов, развертывание работ по коренному улучшению лугов и пастбищ.

Следует отметить, что, хотя по кормовым культурам посевные площади в 1950 году увеличились по сравнению с 1940 годом на 15 проц., задание пятилетнего плана по увеличению посевных площадей под многолетними травами недовыполнено и производство кормов отстает от возросших потребностей животноводства. Борьба за создание прочной кормовой базы, обеспечивающей обильное кормление скота как в летний, так и в зимний периоды, остается важнейшей задачей.

Таким образом, развитие социалистического сельского хозяйства идет по пути создания многоотраслевого, разносторонне развитого хозяйства и на этой основе обеспечивает прочную продовольственную и сырьевую базу для всестороннего удовлетворения потребностей трудящихся, еще более укрепляет экономическую независимость страны от капиталистических стран, создает необходимые резервы.

По-новому в СССР решается вопрос об отраслевой структуре и специализации сельского хозяйства в рамках экономических районов, областей, краев и республик.

В условиях царской России более быстрый рост одних отраслей и районов, отставание других, специализация в одном случае на производстве одного, в другом на производстве другого рыночного продукта обусловили крайне неравномерное размещение сельскохозяйственного производства. Создавались уродливо односторонние типы сельскохозяйственного производства: районы торговой зерновой монокультуры на юге и юго-востоке с хищнической распашкой земель и периодически повторяющимися неурожаями; районы экстенсивного пастбищного животноводства, не подкрепленного производством хлеба и фуража, с катастрофическими падежами скота от бескормицы и эпизоотий; районы хлопковой монокультуры; районы, специализирующиеся на производстве одного какого-либо рыночного продукта, к которому приспосабливались все другие отрасли и культуры, — свекловичные, льняные районы; районы распространения подсолнечника и другие.

В условиях социалистического способа производства стихийное разделение труда между районами сменилось плановым размещением производительных сил, в том числе и производительных сил сельского хозяйства. Руководящими указаниями товарища Сталина о специализации сельского хозяйства областей и республик и созда-

нии в каждой области своей продовольственной базы определена линия комплексного развития сельского хозяйства в них.

XVIII съезд ВКП(б) поставил задачу комплексного развития хозяйства основных экономических районов страны. Сельское хозяйство в них должно развиваться как неразрывная составная часть единого хозяйственного комплекса.

Применительно к сельскому хозяйству комплексное развитие хозяйства основных экономических районов предполагает развитие двух групп отраслей и культур.

Первая группа — это те отрасли и культуры, по которым район является вывозящим; развитие их определяется задачами, которые стоят перед страной в целом, и долей участия в решении этих задач данного района, оно неразрывно связано с необходимостью максимального, наиболее рационального и эффективного использования местных ресурсов для разрешения народнохозяйственных задач.

Вторая группа отраслей и культур направлена на удовлетворение потребностей данного района. Уровень развития этих отраслей и культур определяется задачами наилучшего удовлетворения потребностей района не в ущерб межрайонным задачам. Руководящим при этом должно быть указание товарища Сталина, данное им еще на XVII съезде партии, о том, чтобы каждая область завела у себя свою сельскохозяйственную базу, имела свои овощи, свою картошку, свое масло, свое молоко и в той или иной степени свой хлеб, свое мясо.

Комплексное развитие сельского хозяйства в экономическом районе, области, республике предполагает наиболее полное использование местных ресурсов не только для удовлетворения нужд данного района, но и для удовлетворения потребностей других экономических районов страны и для создания резервов.

Ведущую роль в сельскохозяйственном комплексе играют отрасли и культуры межрайонного значения. Они и определяют специализацию сельскохозяйственного комплекса экономического района, республики, области. Специализация сельскохозяйственного комплекса, следовательно, определяется теми народнохозяйственными задачами, которые в порядке межрайонного планового разделения труда поставлены перед сельским хозяйством данного района.

Комплексное развитие сельского хозяйства экономического района, республики, области предполагает специализацию сельского хозяйства района на производстве нескольких межрайонного значения отраслей и культур в сочетании с развитием дополнительных и подсобных отраслей, рассчитанных на всестороннее удовлетворение нужд района и наиболее полное и рациональное использование природных, трудовых и других ресурсов.

Социалистическое сельское хозяйство успешно решает задачу комплексного развития сельского хозяйства экономических районов. За довоенный период в этом направлении были достигнуты серьезные успехи. Широкое развитие зернового хозяйства в районах

бывшей потребляющей полосы привело к более равномерному размещению производства зерна на территории СССР, к изживанию деления на потребляющую и производящую полосы.

Рост технических культур более быстрыми темпами происходил в южных и восточных районах, где производство этих культур по сравнению с 1913 годом увеличилось в несколько раз.

В период Великой Отечественной войны продолжалось перемещение посевов технических культур, овоще-бахчевых и картофеля в восточные районы, и на этой основе обогащалась отраслевая структура земледелия в восточных, отставáвших по этим культурам районах.

Аналогичные процессы происходили и в животноводстве. Повсеместное усиление молочного направления крупного рогатого скота и на этой основе широкое распространение сети маслодельных и сыроваренных заводов, более быстрые темпы роста поголовья свиней в отставáвших по развитию свиноводства районах, развитие овцеводства в прежде неовцеводческих районах, повсеместное распространение на юге тонкорунного и полугрубошерстного овцеводства — все это способствовало всестороннему развитию сельского хозяйства в экономических районах.

По-новому в социалистическом сельском хозяйстве решается также и проблема отраслевой структуры и специализации применительно к отдельному сельскохозяйственному предприятию. Вместо уродливо односторонних, монокультурных типов хозяйств, присущих капитализму, развитие отдельного социалистического сельскохозяйственного предприятия идет по пути создания многоотраслевого, всесторонне развитого хозяйства.

Проблема специализации социалистического сельскохозяйственного предприятия решается иначе, чем социалистического промышленного предприятия. В то время как комплексное развитие хозяйства экономического района по линии промышленного производства, как правило, базируется на попредметной и подетальной специализации промышленных предприятий и кооперировании их в рамках экономического района, — в сельскохозяйственном производстве в силу специфических условий этого производства рациональная организация предприятий немыслима вне создания многоотраслевого хозяйства.

Экономическая целесообразность многоотраслевого сельскохозяйственного предприятия обусловлена теснейшей взаимосвязанностью двух главнейших отраслей сельскохозяйственного производства — растениеводства и животноводства, рациональная организация которых невозможна в отрыве одного от другого.

Земледелие, помимо основной продукции, дает побочную, добавочную продукцию, которая по своему весу достигает 75 проц. всей производимой продукции. Рациональное использование огромной массы отходов растениеводства предполагает организацию животноводства вместе с земледелием. С другой стороны, отходы животноводства (навоз и др.) не могут быть использованы рационально

без помощи растениеводства. Следовательно, правильно организованное сельскохозяйственное предприятие немыслимо вне комбинирования земледелия и животноводства.

Рациональное использование земли предполагает внедрение травопольных севооборотов, правильное чередование различных культур и, следовательно, исключает монокультуру, ведущую к ограблению и истощению почвы. Посевы трав как важнейшее звено севооборота образуют значительные кормовые ресурсы и тем самым создают условия для развития животноводства.

В сельском хозяйстве рабочий период не совпадает с периодом производства, причем первый образует только часть последнего. Маркс писал: «Здесь речь идет о перерыве... обусловленном самою природою продукта и способом его изготовления, о перерыве, в течение которого предмет труда подвергается более или менее продолжительным естественным процессам, должен проделать физические, химические, физиологические изменения, о перерыве, во время которого процесс труда совершенно или отчасти приостанавливается... Поэтому, чем неблагоприятнее климат, тем короче рабочий период в сельском хозяйстве, тем короче, следовательно, и то время, в течение которого затрачивается капитал и труд. Например, Россия. Там в некоторых северных областях полевые работы возможны только в течение 130—150 дней в году. Легко представить себе, какой потерей было бы для России, если бы 50 из 65 миллионов населения ее европейской части оставалось без занятия в течение шести или восьми зимних месяцев, когда должны прекращаться всякие полевые работы». И далее Маркс прямо указывает, что «расхождение периода производства и рабочего периода... является естественной основой для соединения земледелия с подсобными сельскими промыслами...» [1].

Внутри самого земледелия рабочий период на одних культурах не совпадает во времени с рабочим периодом на других культурах. Подбор и сочетание соответствующих культур и отраслей позволяет наиболее полно и рационально использовать главный фактор производства — рабочую силу.

Проблема создания многоотраслевого хозяйства находится в неразрывной связи с погектарным принципом обязательных поставок сельскохозяйственной продукции, опирающимся на такую устойчивую базу, какой является закрепленная государством за колхозами на вечное пользование земля, — принципом, стимулирующим интенсификацию сельского хозяйства.

Задача создания многоотраслевого хозяйства отнюдь не означает возрождения универсализма, присущего мелкокрестьянскому хозяйству. Создание многоотраслевого хозяйства отрицает также основную и главную тенденцию капиталистической специализации сельского хозяйства — максимальное производство наиболее прибыльного рыночного продукта и складывающуюся на этой основе

[1] К. Маркс. Капитал, т. II, стр. 235, 237 и 238. Изд. 1949.

уродливую специализацию, создание монокультурного хозяйства. Многоотраслевое хозяйство в условиях социалистической экономики базируется на принципах рациональной специализации. Хозяйство специализируется чаще всего на двух-трех ведущих культурах и отраслях при развитии дополнительных и второстепенных отраслей в рациональной их увязке с ведущими отраслями.

Укрупнение мелких колхозов путем их объединения создает новые условия для развития многоотраслевого, высокотоварного специализированного сельскохозяйственного предприятия. Укрупнение колхозов позволяет лучше организовать планомерное разделение труда, сформировать полноценные бригады по различным отраслям хозяйства, лучше освоить травопольную систему земледелия, организовать подъем всех отраслей хозяйства при правильном их сочетании, расширить дополнительные отрасли.

Комплексное развитие сельского хозяйства и создание многоотраслевого хозяйства колхозов и совхозов способствуют ликвидации нерациональных перевозок сельскохозяйственных продуктов и связанных с этими перевозками потерь сельскохозяйственной продукции и труда, бесперебойному снабжению населения доброкачественными, свежими продуктами, обеспечению бесперебойной работы промышленных предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, созданию на месте собственной кормовой базы для развития животноводства, наиболее полному использованию труда работников, занятых в сельском хозяйстве, а также мобилизации всех местных ресурсов, и на этой основе обеспечивает неуклонное повышение производительности сельскохозяйственного труда.

4. Размещение сельского хозяйства СССР

Проблема специализации социалистического сельского хозяйства, создания многоотраслевого хозяйства и комплексного развития районов находится в неразрывной связи с проблемой размещения сельского хозяйства. В СССР осуществлено новое, более рациональное размещение сельскохозяйственного производства.

Для капиталистического хозяйства, основанного на частной собственности, разработка проблемы размещения имела главным образом познавательное значение в силу невозможности изменить ход стихийного развития хозяйства в условиях капитализма. В СССР, развивающем свое хозяйство по плану, проблема размещения сельского хозяйства приобрела огромное народнохозяйственное значение.

Разработка проблемы размещения немыслима вне конкретного исторического рассмотрения. Каждой общественно-экономической формации свойственны свои законы развития, свой уровень производительных сил и их пространственное размещение. Размещение сельского хозяйства в условиях феодализма с его натуральным хозяйством было иным, чем в условиях капитализма с его разнообразием форм торгового земледелия и тенденцией к монокультуре.

Коренным образом отличаются закономерности размещения сельского хозяйства в социалистическом обществе, ибо «только общество, способное установить гармоническое сочетание производительных сил по единому общему плану, может позволить промышленности разместиться по всей стране так, как это наиболее удобно для ее развития и сохранения, а также и для развития прочих элементов производства» [1].

В социалистическом обществе размещение сельского хозяйства подчинено решению тех главнейших народнохозяйственных задач, которые поставлены партией и правительством перед народным хозяйством на тот или иной период времени. Например, в период Великой Отечественной войны встала задача компенсации потерь в связи с временной оккупацией фашистскими захватчиками ряда районов СССР. Эта задача решалась путем развития сельскохозяйственного производства в восточных районах. Следовательно, в размещении сельского хозяйства необходим конкретно-исторический подход, и важнейшим принципом, определяющим размещение в условиях социализма, является неразрывная связь и подчинение размещения производства народнохозяйственным задачам, стоящим перед страной на данном определенном этапе развития.

При изучении проблемы сельскохозяйственного районирования буржуазные экономисты принимали за основу самые разнообразные факторы (почву, климат и т. д.). Но все эти концепции страдали тем основным пороком, что, ставя в основу размещения тот или иной фактор, например природные условия, объявляли его вечным и неизменным. Это и понятно, так как буржуазные теории районирования сельского хозяйства имели своей целью увековечить капиталистический строй, теоретически обосновать незыблемость капиталистического размещения сельского хозяйства.

В противоположность всем этим теориям В. И. Ленин в своей классической работе «Развитие капитализма в России» дал марксистскую, конкретно-историческую разработку вопроса о размещении сельского хозяйства. В. И. Ленин установил: «...именно в обособлении различных районов земледелия и состоит одна из наиболее характерных черт пореформенного сельского хозяйства в России» [2].

На огромном фактическом материале В. И. Ленин показал закономерности развития сельского хозяйства по районам, формирование сельскохозяйственных районов капиталистической России: торгового зернового хозяйства, торгового скотоводства, свеклосахарного производства, льноводства, винокурения и картофеле-крахмального производства, маслобойного производства, табаководства, бахчеводства, пригородного хозяйства. Наряду с разрешением основной задачи — вскрытия законов развития капитализма в земледелии — Ленин дает яркую картину основных линий размещения

---

[1] Ф. Энгельс. Анти-Дюринг, стр. 280. Изд. 1948.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 3, стр. 216.

сельского хозяйства России, сложившихся типов хозяйств по районам, дает марксистскую теорию размещения сельского хозяйства в условиях капитализма.

Ленин показал, что в условиях капитализма крайняя неравномерность развития отдельных культур, отраслей и районов, однобокая специализация районов и хозяйств обусловлены стихийно складывающимся общественным разделением труда на основе развития рынка.

Победа социалистического способа производства обусловила новое размещение производительных сил, новое, более рациональное размещение и специализацию сельского хозяйства в СССР. Поскольку в сельском хозяйстве социалистический способ производства установился не сразу, проблема рационального размещения сельского хозяйства на первых этапах развития Советского государства не могла получить коренного разрешения. Она была поставлена и разрешена совершенно по-новому на базе крупного социалистического сельского хозяйства. «Теперь, — говорил товарищ Сталин, — когда мы перешли к крупному хозяйству и обеспечили в руках государства резервы зерна, мы можем и должны поставить себе задачу правильной организации специализации по культурам и отраслям» [1].

В работах товарища Сталина не только обоснована необходимость нового размещения сельского хозяйства на базе социалистического способа производства, но и определены условия его осуществления, разработаны практические пути создания этих условий, дана марксистская теория размещения социалистического сельского хозяйства.

Советское государство в плановом порядке осуществляет размещение производительных сил и, в частности, сельского хозяйства. Во всех планах, начиная от ГОЭЛРО, претворялись в жизнь марксистско-ленинские принципы размещения производительных сил. Еще Маркс и Энгельс выдвинули принцип планомерного размещения промышленности. Этот принцип получил свое дальнейшее развитие в работах В. И. Ленина и И. В. Сталина, всесторонне разработавших теорию размещения производительных сил в социалистическом обществе. Ленин и Сталин выдвинули и обосновали значение таких принципов, как: а) плановое размещение производительных сил, б) приближение промышленности к источникам сырья и районам потребления, в) обеспечение хозяйственного и культурного подъема бывших колониальных районов России, подтягивание их до уровня передовых, г) равномерное размещение крупного производства по всей стране, д) комплексное развитие хозяйства основных экономических районов. Определяющее значение при этом имеет укрепление экономической независимости и повышение обороноспособности страны.

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 326.

Эти важнейшие принципиальные линии размещения производительных сил социализма полностью сохраняют свое значение и для сельского хозяйства. Вместе с тем размещению сельскохозяйственного производства присущи свои особенности, обусловленные спецификой данной отрасли производства.

Сельское хозяйство неразрывно связано со всем народным хозяйством страны. Ведущая роль в народном хозяйстве принадлежит социалистической промышленности; развитие и размещение ее является определяющим для размещения и специализации сельского хозяйства. Индустрия производит для сельского хозяйства решающие средства производства, и, следовательно, в основном от уровня и масштаба развития индустрии зависит уровень культуры сельского хозяйства, его техника, размещение и характер специализации сельского хозяйства.

Размещение индустрии в определенных пунктах страны влечет за собой и концентрацию индустриального населения, предъявляя тем самым определенные требования к сельскому хозяйству в отношении производства продуктов питания (овощи, молоко и т. д.) для снабжения населения промышленных центров. Сельское хозяйство вокруг индустриальных центров перестраивается на обслуживание населения этих центров, рационально сочетая две ведущие отрасли — земледелие овоще-картофельного и садово-ягодного направления с молочным животноводством и свиноводством. Отсюда вытекает специфическая проблема размещения сельского хозяйства — создание пригородных сельскохозяйственных баз.

Крупнейшие промышленные центры — Москва, Ленинград — преобразили лицо сельского хозяйства своих областей: здесь в 2,5—3 раза более высокий удельный вес овоще-бахчевых культур и картофеля в общей посевной площади, в 2—2,5 раза больше удельный вес кормовых культур; в продуктивном стаде больший удельный вес крупного рогатого скота и свиней, более высокий удельный вес поголовья коров в стаде крупного рогатого скота, чем по другим областям и районам СССР. Вокруг других промышленных центров идет тот же процесс создания пригородного хозяйства.

Размещение сельского хозяйства и его специализация находятся в неразрывной связи с размещением промышленности, работающей на сельскохозяйственном сырье. Сельское хозяйство обеспечивает производство сырья для промышленности; сырьевые зоны создаются с учетом транспортабельности сырья. Достаточно сказать, что зона размещения сахарных заводов является и зоной размещения посевов сахарной свеклы; в 1940 году на Украине, имевшей 72 проц. мощностей сахарной промышленности СССР, было сосредоточено 71 проц. валовых сборов сахарной свеклы. В центральной полосе, от Белоруссии до Поволжья, размещена подавляющая часть спиртозаводов, здесь же в основном сосредоточено производство технического картофеля. Хлопкоочистительная промышлен-

ность размещена в хлопковой зоне и т. д. Отсюда вытекает специфическая задача размещения сельского хозяйства — проблема создания рационально организованных сырьевых баз.

В условиях капитализма, при отрыве города от деревни, промышленности от сельского хозяйства, углублении противоречий между ними имеет место разделение страны на районы промышленные и аграрные, потребляющие и производящие, превращение окраин в аграрные районы, в сырьевые придатки, в колонии, находящиеся в полной зависимости от метрополии.

Дело коренным образом изменилось в условиях социализма. За годы сталинских пятилеток проведена огромная работа по развитию промышленности в прежде отсталых в промышленном отношении районах. Ликвидировано деление на промышленные и аграрные районы, на потребляющие и производящие. В этих условиях проблема сельскохозяйственного районирования не может решаться в отрыве от промышленного, и размещение сельского хозяйства надо проводить в рамках экономических районов, в полной увязке с промышленностью. Годы Великой Отечественной войны особенно наглядно показали, насколько важно обеспечить комплексное развитие экономических районов.

Ведущее положение социалистической промышленности в отношении размещения сельского хозяйства не раз подчеркивал товарищ Сталин.

«Прежде всего, — говорил товарищ Сталин, — проблема правильного размещения промышленности по СССР. Как бы мы ни развивали народное хозяйство, нельзя обойтись без вопроса о том, как правильно разместить промышленность как ведущую отрасль народного хозяйства...

Далее, проблема правильного размещения основных отраслей сельского хозяйства по СССР, проблема специализации наших областей по сельскохозяйственным культурам и отраслям» [1].

Особое место в решении проблемы размещения сельского хозяйства принадлежит зерновому хозяйству. После того как был создан новый, социалистический способ производства в деревне, первой предпосылкой решения задачи нового размещения сельского хозяйства было разрешение зерновой проблемы. «...Исходным пунктом этого дела, — указывал товарищ Сталин, — является окончательное разрешение зерновой проблемы... так как без разрешения зерновой проблемы, без организации богатой сети складов зерна в животноводческих, хлопковых, свекловичных, льняных, табачных районах невозможно двинуть вперед животноводство и технические культуры, невозможно обеспечить организацию специализации наших областей по культурам и отраслям» [2].

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 324, 325.
[2] Там же, стр. 326.

Развивая ленинские указания о решающей роли зерновой проблемы в сельском хозяйстве, товарищ Сталин определил ее значение как ключевой в решении всех других проблем сельского хозяйства. Решающее значение зерновой проблемы для развития технических культур, животноводства и других отраслей сельского хозяйства потребовало первоочередного подъема зернового хозяйства как в целом по СССР, так и по основным районам. Товарищ Сталин определил основные пути подъема социалистического зернового хозяйства по районам: а) развитие зернового хозяйства в нечерноземной бывшей потребляющей полосе с обеспечением в ней производства товарного зерна не меньше, чем дает Средняя и Нижняя Волга; б) изживание деления СССР на потребляющую и производящую полосы; в) развитие зернового хозяйства на Средней и Нижней Волге; г) дальнейшее укрепление союзных житниц — Украины и Северного Кавказа; д) создание базы товарного производства зерна на востоке; е) развитие производства зерна в каждой области и республике. Все это не только определило линии развития зернового хозяйства по районам, но и обусловило практическое разрешение задачи развития технических культур и животноводства, обусловило далее возможность решения задач правильного размещения и специализации всего сельского хозяйства на территории СССР.

В докладе на XVI съезде ВКП(б) товарищ Сталин указал, что размещение сельского хозяйства должно проводиться на основе специализации областей по культурам и отраслям, на основе планового разделения труда между областями. Обосновывая новую постановку вопроса о специализации, товарищ Сталин говорил: «Понятно, что при мелкокрестьянском хозяйстве серьезное проведение специализации невозможно. Невозможно, так как мелкое хозяйство, как хозяйство неустойчивое, лишенное необходимых резервов, вынуждено разводить у себя все и всякие культуры, чтобы в случае провала на одних культурах можно было обернуться на других» [1].

Специализация социалистического сельского хозяйства, в противоположность однобокому, монокультурному развитию сельского хозяйства в условиях капитализма, включает плановое создание многоотраслевых, всесторонне развитых специализированных предприятий, комплексное развитие сельского хозяйства экономических районов, областей, республик.

Товарищ Сталин не раз предупреждал об опасности узкой специализации хозяйства. На XVII съезде ВКП(б), рассматривая деятельность совхозов, он указывал, что «наши зерновые совхозы... слишком специализированы, не имеют севооборота и парового клина, не имеют в своем составе животноводческих элементов. Необходимо, очевидно, разукрупнить совхозы и ликвидировать их чрезмерную специализированность» [2].

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 325—326.
[2] И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 329.

Повсеместное развитие промышленности, изживание деления районов на промышленные и аграрные потребовали создания в каждой области собственной продовольственной базы. Товарищ Сталин на XVII съезде ВКП(б) обосновал необходимость комплексного развития сельского хозяйства в каждой области. «Развитие ведет к тому, — говорил он, — что все области становятся у нас более или менее промышленными, и чем дальше, тем больше они будут становиться промышленными. Это значит, что Украина, Северный Кавказ, ЦЧО и другие бывшие аграрные районы не могут уже больше отпускать на сторону, в промышленные центры столько продуктов, сколько отпускали они раньше, так как вынуждены кормить свои собственные города и своих собственных рабочих, количество которых будет расти. Но из этого следует, что каждая область должна завести у себя свою сельскохозяйственную базу, чтобы иметь свои овощи, свою картошку, свое масло, свое молоко и в той или иной степени — свой хлеб, свое мясо, — если она не хочет попасть в затруднительное положение. Вы знаете, что это дело вполне осуществимо и оно уже делается теперь.

Задача состоит в том, чтобы довести это дело до конца во что бы то ни стало» [1].

Руководящие указания товарища Сталина о специализации сельского хозяйства и создании в каждой области своей продовольственной базы определили пути комплексного развития сельского хозяйства экономических районов.

Рассматривая вопросы развития сельского хозяйства, Маркс во втором томе «Капитала» писал: «Экономический процесс воспроизводства, каков бы ни был его специфически общественный характер, всегда переплетается в этой области (в земледелии) с естественным процессом воспроизводства» [2]. Природные факторы районов и биологические особенности растений и животных оказывают существенное, однако далеко не решающее влияние на размещение сельского хозяйства. При правильном размещении сельского хозяйства обеспечивается наиболее полное и рациональное использование природных ресурсов на основе познанных законов развития природы.

Буржуазные экономисты природным факторам придают решающую роль в размещении сельского хозяйства. Они упускают из виду, что «человеку удалось наложить свою печать на природу: он не только переместил различные виды растений и животных, но изменил также внешний вид и климат своего местожительства, изменил даже самые растения и животных до такой степени, что результаты его деятельности могут исчезнуть лишь вместе с общим омертвением земного шара» [3]. В СССР возможности воздействия на природу необычайно возросли.

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 331.
[2] К. Маркс. Капитал, т. II, стр. 358.
[3] Ф. Энгельс. Диалектика природы, стр. 16. Изд. 1948.

С предельной ясностью этот методологический вопрос изложен в работе товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме»:

«Географическая среда, бесспорно, является одним из постоянных и необходимых условий развития общества и она, конечно, влияет на развитие общества, — она ускоряет или замедляет ход развития общества. Но ее влияние не является о п р е д е л я ю щ и м влиянием, так как изменения и развитие общества происходят несравненно быстрее, чем изменения и развитие географической среды» [1].

На наших глазах произошло преобразование земледелия во всех районах СССР. Раздвинуты границы земледелия. В царской России никогда серьезно и не ставился вопрос об освоении севера. Советский человек отвоевывает у севера все новые и новые пространства, стирая грань между приполярной неземледельческой и северной земледельческой зонами. Социалистическое земледелие не только продвинулось за Полярный круг, в знойные пустыни Средней Азии, но и преодолевает высотные границы возделывания сельскохозяйственных растений в горах Алтая, Памира, Кавказа. Все это изменяет географию сельскохозяйственного производства.

Природные условия не играют и не могут играть решающей роли в размещении и специализации сельского хозяйства, но учитывать их необходимо. Задача заключается в том, чтобы научиться правильно понимать и разумно использовать законы природы в интересах социализма.

В этой связи необходимо подчеркнуть исключительно большую роль науки для размещения сельскохозяйственного производства. Задача создания новой хлопковой базы решалась с помощью науки. Освоение и распространение культуры кок-сагыза и создание союзной сырьевой базы производства натурального каучука были бы немыслимы без участия науки. Продвижение субтропических культур в южные районы СССР требует напряженной работы научных работников и практиков-новаторов сельскохозяйственного производства. Советская наука, опирающаяся на опыт передовиков сельского хозяйства, дала уже чрезвычайно много для переделки растений, для выведения новых сортов растений применительно к разнообразным природным условиям нашей страны. Широко известны величайшие достижения мичуринской биологической науки. Без работ Мичурина невозможно было бы превращение Минусинского района в Восточной Сибири в район сплошного садоводства. Без работ Лысенко о летних посадках картофеля трудно разрешить на юге страны проблему создания собственной картофельной базы. Достижения советской агрономической науки позволяют поставить на практические рельсы разрешение проблемы производства отечественного натурального каучука в размерах, полностью удовлетворяющих потребности страны.

---

[1] И. В. С т а л и н. Вопросы ленинизма, стр. 548. Изд. 11.

Мичуринская агробиология открывает перед агрономами и зоотехниками, перед практическими работниками сельского хозяйства широкие перспективы в деле непрерывного повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности сельскохозяйственных животных, продвижения их в новые районы.

Великие стройки коммунизма знаменуют собой новый этап в овладении силами природы и ее преобразовании в интересах коммунистического строительства. Строительство Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций, Главного Туркменского, Волго-Донского, Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов, развитие на их базе орошения и обводнения позволит использовать для сельскохозяйственного производства десятки миллионов гектаров земель пустынной и пустынно-степной зоны страны. Возникнут новые районы хлопководства, субтропических и других культур.

Специфика сельскохозяйственного производства заключается и в том, что в общественном воспроизводстве участвует земля как важнейшее средство производства, которое при правильном ведении хозяйства непрерывно улучшается. Надежным средством непрерывного повышения плодородия почвы является травопольная система земледелия.

Травопольная система земледелия является составным звеном мичуринской агробиологии. Опираясь на научное познание закономерностей природных процессов, травопольная система земледелия представляет собой активное воздействие человека на единый почвообразовательный процесс и направлена на непрерывное улучшение важнейшего средства сельскохозяйственного производства — земли. Размещение сельскохозяйственного производства должно проводиться в неразрывной связи с внедрением травопольной системы земледелия и правильных севооборотов как важнейшего ее составного элемента, с учетом конкретных особенностей районов.

Трудовые ресурсы также оказывают существенное влияние на характер размещения и специализации сельского хозяйства по районам, хотя и не являются определяющими. С исчерпывающей полнотой методологические основы в этом вопросе даны И. В. Сталиным в работе «О диалектическом и историческом материализме»: «...Рост народонаселения, та или иная плотность населения, также входит в понятие «условия материальной жизни общества»... и без наличия известного минимума людей не может быть никакой материальной жизни общества... рост народонаселения имеет влияние на развитие общества, облегчает или замедляет развитие общества, но он не может быть главной силой развития общества, и его влияние на развитие общества не может быть о п р е д е л я ю щ и м влиянием...»[1].

В ходе социалистического строительства вносятся существенные коррективы в размещение трудовых ресурсов и в условия их

[1] И. В. С т а л и н. Вопросы ленинизма, стр. 549. Изд. 11.

использования. В многоземельные, слабо обеспеченные трудовыми ресурсами районы производится в плановом порядке переселение из плотнонаселенных районов. С другой стороны, комплексная механизация значительно уменьшает затраты труда и, следовательно, создает новые условия для размещения сельскохозяйственного производства. Завершение комплексной механизации сельского хозяйства и дальнейший технический прогресс существенно видоизменяют проблему трудовых ресурсов как фактора размещения.

Учет экономической эффективности отдельных культур и отраслей сельского хозяйства является одним из важных критериев рационального размещения сельскохозяйственного производства. Социалистическому обществу не безразлично, во что обходится производство того или иного продукта. Принцип экономии труда и устранения напрасных его потерь выдвинут В. И. Лениным еще в 1918 году в наброске плана научно-технических работ. Целесообразно так разместить сельскохозяйственное производство, чтобы получить наивысший экономический эффект. Если, например, в соответствующей зоне наиболее дешевым кормом является картофель, нерационально здесь организовывать зерновой свинооткорм, а надо обеспечить откорм свиней на картофеле. Если на Украине кукуруза дает с 1 га больше кормовых единиц, чем ячмень, то, повысив уровень механизации кукурузы, целесообразно наряду с откормом свиней на ячмене организовать кукурузный откорм и т. д. Однако экономическая эффективность и наименьшие издержки и затраты не могут иметь абсолютного значения при решении проблемы размещения. Наше государство развивало производство ряда культур в новых районах, например хлопка, заведомо зная, что его возделывание обойдется вначале дороже, чем в старых районах. Имелось в виду, что по освоении этой культуры в новых районах издержки производства снизятся, новое же ее размещение вызывалось интересами обеспечения экономической независимости СССР по данному виду сырья. «На рентабельность, — учит товарищ Сталин, — нельзя смотреть торгашески, с точки зрения данной минуты. Рентабельность надо брать с точки зрения общенародного хозяйства в разрезе нескольких лет» [1].

При размещении сельского хозяйства важным фактором являются транспортные и тяговые ресурсы. Необходимо также учитывать специфику каждой культуры или отрасли хозяйства, вследствие чего выдвигаются одни факторы в отношении размещения одних культур и отраслей, другие факторы — в отношении других культур и отраслей; необходима далее взаимная увязка в размещении отраслей и культур, исключение одностороннего подхода, ведущего к крупному ущербу для народного хозяйства.

Итак, проблема размещения сельского хозяйства решается, исходя из конкретных народнохозяйственных задач, стоящих перед сельским хозяйством; размещение ведется в рамках экономических

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 193.

районов, областей и республик; определяющими являются факторы народнохозяйственные, ведущая роль остается за промышленностью; при размещении учитываются земельные, трудовые, тяговые ресурсы и транспортные условия. Обязательны взаимная увязка в размещении отдельных культур и отраслей и анализ сложившегося размещения. Природным условиям районов и биологическим особенностям сельскохозяйственных растений уделяется большое внимание. Работа по размещению отдельных культур и отраслей не может быть оторвана от комплексного размещения сельского хозяйства на территории страны в целом, в экономическом районе, республике, области. В пределах экономических районов, областей и республик формирование сельскохозяйственного комплекса достигается не путем создания универсальных предприятий, а на основе планового разделения труда между районами, колхозами, совхозами. Размещение сельского хозяйства базируется на создании внутри экономического района специализированных, всесторонне развитых высокотоварных хозяйств.

Советское государство является решающей силой, которая направляет развитие экономики на основе познанных экономических законов. В работах В. И. Ленина и И. В. Сталина, в решениях партии и правительства обобщена богатейшая практика, вскрыты важнейшие закономерности социалистического размещения производительных сил, в том числе и сельского хозяйства, разработана марксистская теория размещения производительных сил, освещающая пути дальнейшего развития и размещения сельского хозяйства.

Реорганизовав сельское хозяйство на социалистических началах и разрешив зерновую проблему, партия большевиков и Советское правительство за годы сталинских пятилеток создали новое, более рациональное размещение сельского хозяйства на территории СССР. Послевоенное размещение сельского хозяйства СССР продолжает развивать те прогрессивные изменения, которые сложились в довоенный период на базе колхозного строя.

* * *

Претворение в жизнь ленинско-сталинской теории размещения производительных сил обусловило совершенно новое географическое размещение сельскохозяйственного производства на территории СССР.

Осуществление ленинско-сталинской национальной политики привело к расцвету сельского хозяйства национальных республик и окраинных районов. Это нашло свое выражение в более быстрых темпах роста сельскохозяйственного производства в них. При общем росте посевных площадей по СССР к 1940 году по сравнению с уровнем 1913 года на 29,5 проц. в Средней Азии они увеличились на 46 проц., Казахстане — на 63 проц., Западной Сибири — на 110 проц., Восточной Сибири — на 144 проц. и т. д. В национальных республиках и окраинных районах увеличились посевы зерно-

вых культур, отражая процесс создания собственной базы хлебного производства и новой житницы на востоке страны. Вместе с тем здесь наиболее высокими темпами росло производство технических культур. Так, при росте технических культур по СССР к 1940 году по сравнению с уровнем 1913 года в 2,4 раза Дальний Восток увеличил их производство в 4,5 раза, Западная Сибирь — в 3,5 раза и т. д. Производство овоще-бахчевых культур и картофеля также росло более быстрыми темпами в районах, ранее отставших по их развитию. Посевы трав увеличились к 1940 году по сравнению с 1913 годом в Западной Сибири в 30 раз, Северном Кавказе — в 19 раз, Закавказье — в 10,8 раза и т. д.

В национальных республиках Средней Азии и Закавказья решающее значение для развития сельского хозяйства имеет орошение. По указанию товарища Сталина и под его неослабным руководством развернулись огромные ирригационные работы — осуществлена полная реконструкция старых и построено большое число новых систем орошения, что привело к значительному росту площади поливных земель. На основе победы колхозного строя, механизации труда и коренного улучшения системы орошения в этих национальных республиках было создано самое передовое, самое высокоурожайное и самое высококачественное хлопководство в мире, развились районы субтропического хозяйства, обеспечена культурная и зажиточная жизнь колхозного крестьянства.

Хлопководство является основной отраслью сельского хозяйства национальных республик Средней Азии. Колония царской России — Туркестан располагал огромными ресурсами для развития хлопководства, но социальные условия тормозили их рациональное использование.

«Эти многие миллионы десятин и в Туркестане и во многих других местах России, — писал В. И. Ленин, — «ожидают» не только орошения и всякого рода мелиораций, они «ожидают» также освобождения русского земледельческого населения от пережитков крепостного права, от гнета дворянских латифундий, от черносотенной диктатуры в государстве» [1].

За годы Советской власти на основе претворения в жизнь ленинско-сталинской национальной политики в республиках Средней Азии была осуществлена подлинная революция в хлопководстве. Вместо мелких хлопкосеющих дехканских хозяйств были созданы крупные колхозы, широко применившие достижения современной науки и техники. Машинно-тракторные станции, вооруженные тракторами и другими новейшими сельскохозяйственными машинами, обслуживают все колхозы республик Средней Азии.

На базе колхозов и совхозов в годы сталинских пятилеток в республиках Средней Азии резко увеличены площади орошаемых земель, проведена коренная техническая реконструкция орошаемой сети с полной заменой старой сети современной инженерной сетью.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 228—229.

Развернулось всенародное движение за воду. Идея Большого Ферганского канала родилась еще в 70-х годах прошлого столетия, но осуществить ее стало возможным лишь при Советской власти. На строительство Большого Ферганского канала в августе 1939 года одновременно вышло 160 тыс. колхозников. Строительство канала превратилось во всенародную стройку. За 45 дней была проложена трасса канала протяжением в 270 км, что позволило оросить площадь в 400 тыс. гектаров.

Все это обеспечило невиданные в мире темпы роста хлопководства в республиках Средней Азии, рост посевов, урожаев и валовых сборов хлопка. Средняя урожайность хлопка с 1 га за 1938—1940 годы в Узбекской ССР составила 16,9 ц с 1 га, Таджикской ССР — 17,1 ц с 1 гектара. Эти республики по урожайности хлопка заняли первое место в мире, превысив уровень урожайности хлопка в Египте с его плодороднейшей Нильской долиной. Советский Союз занял первое место в мире по качеству хлопкового волокна. Валовые сборы хлопка к 1939 году в республиках Средней Азии увеличились в 3,3 раза по сравнению с 1913 годом. Одновременно с развитием хлопководства увеличивалось производство риса, плодов, винограда, развивалось шелководство, осваивалось производство субтропических культур. Была ликвидирована хлопковая монокультура, создавалось многоотраслевое хлопковое хозяйство.

Исторические постановления о строительстве Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций, Главного Туркменского канала, Южно-Украинского, Северо-Крымского и Волго-Донского каналов определили величественную программу новых оросительных работ в засушливых и пустынных районах Советского Союза. Орошением будет охвачено 6 млн. га и обводнением и выборочным орошением 22,2 млн. гектаров. Таких гигантских масштабов и темпов гидростроительства и развития орошаемого земледелия не знала ни одна страна в мире. Достаточно сказать, что вся орошаемая площадь в царской России в 1913 году составляла 4 млн. гектаров. За 5—6 лет будет развернуто орошение на площади в 1,5 раза больше дореволюционной орошаемой площади. Огромные размеры новых орошаемых земель создают условия для расцвета сельского хозяйства в районах орошаемого земледелия. Важнейшее значение для подъема орошаемого хозяйства имеет переход на новую систему орошения. Она позволит улучшить использование имеющихся орошаемых земель, устранить большие потери орошаемых земель, занятых постоянными мелкими оросителями, и устранить очаги сорняков, увеличить размеры поливных участков, повысить уровень механизации работ на орошаемых землях, полнее использовать воду.

Сознательно и планомерно осуществляемая ленинско-сталинская политика подтягивания ранее отставших республик и районов к уровню передовых по комплексному развитию хозяйства экономических районов, приближение промышленности к источникам сырья и районам потребления и создание вокруг промышленных пред-

приятий сырьевых зон привели к более равномерному размещению сельскохозяйственного производства на территории СССР. Это не означает, однако, повсеместной одинаковой структуры отраслей и одинакового соотношения сельскохозяйственных культур.

Товарищ Сталин определил ведущую роль зерновой проблемы в сельском хозяйстве, указав, что она является ключом к решению всех других проблем сельского хозяйства. От решения зерновой проблемы зависит развитие технических культур и животноводства и специализация областей по культурам и отраслям. В работах товарища Сталина теоретически обобщена богатейшая практика развития зернового хозяйства, определены главные линии его развития по районам.

На XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин поставил перед каждой областью, краем, республикой задачу — завести свою собственную базу производства зерна и обеспечить себя в той или иной степени хлебом, чтобы не попасть в затруднительное положение. Претворение в жизнь этого указания товарища Сталина привело к повсеместному росту производства зерна в расчете на душу населения. В 1933—1937 годах по сравнению с 1909—1913 годами чистый сбор зерна на душу населения увеличился во всех экономических районах.

Говоря о нечерноземной полосе, товарищ Сталин указывал, что там «можно будет получить громадный район зерновых культур, могущий дать товарного зерна при обычно большой урожайности в этих местах — не меньше, чем дает теперь Нижняя или Средняя Волга. Это было бы большим подспорьем для северных промышленных центров.

Очевидно, задача состоит в том, чтобы образовать в районах потребительской полосы большой массив зерновых культур» [1]. Реализуя это сталинское указание, партия и правительство развернули огромную организаторскую работу и направили усилия колхозного крестьянства на вовлечение в обработку новых земель, на развитие производства зерна. Благодаря социалистической системе хозяйства стало возможно не только приостановить процесс снижения производства зерна на душу населения в бывшей потребляющей полосе, имевший место в дореволюционной России, но и обеспечить рост этого производства. Чистый сбор зерна на душу населения в 1933—1937 годах по сравнению с 1909—1913 годами составил: по Европейскому северу — 163 проц., по Промышленному центру — 136 проц., по Белоруссии (в границах 1939 г.) — 146 проц., по Волго-Камскому району — 165 проц. и так повсюду по бывшей потребляющей полосе. На этой основе было обеспечено изживание сложившегося в период капитализма разделения страны на потребляющую и производящую полосы.

Анализируя этот важнейший процесс, товарищ Сталин на XVII съезде ВКП(б) говорил: «...Известное деление наших обла-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 332.

стей на потребительские и производящие тоже начинает терять свой исключительный характер» [1].

Увеличивалось производство зерна и в другой группе областей, являющихся потребляющими по зерну, — в районах Закавказья и Средней Азии. В Закавказье, например, чистый сбор зерна на душу населения увеличился за тот же период на 22 процента. Повсеместный рост производства зерна не снимает, однако, задачи по развитию союзных баз производства хлеба. До революции основными базами производства зерна были Украина и Северный Кавказ. Более равномерное размещение производства зерна на территории СССР нашло выражение в укреплении и развитии старых союзных житниц, в возрождении зернового хозяйства в Черноземном центре, пережившем затяжной кризис зернового хозяйства в дореволюционный период, в усилении производства зерна на Средней и Нижней Волге.

Широко известно указание товарища Сталина на XVII съезде ВКП(б) об укреплении зерновой базы на Волге: «Мы не можем обойтись без серьезной и совершенно стабильной, свободной от случайностей погоды, базы хлебного производства на Волге, дающей ежегодно миллионов 200 пудов товарного зерна. Это совершенно необходимо, если учесть рост городов на Волге, с одной стороны, и всякие возможные осложнения в области международных отношений, с другой» [2]. На реализацию этого указания было направлено постановление партии и правительства о мерах обеспечения устойчивого урожая в засушливых районах юго-востока. Успешное решение поставленных задач характеризуется ростом чистого сбора зерна на душу населения по Средней и Нижней Волге за годы второй пятилетки по сравнению с 1909—1913 годами на 79 процентов.

Более равномерное размещение производства зерна характеризуется также созданием союзной житницы на востоке. Чистый сбор зерна на душу населения в 1938—1941 годах в Северном Казахстане увеличился по сравнению с 1909—1913 годами в 8 раз; в Восточной Сибири он возрос почти в 3 раза; в Западной Сибири — в 3 раза. Чистый сбор зерна на душу населения в восточных районах оказался выше, чем в основных союзных житницах — Украине и Северном Кавказе.

На основе более равномерного размещения производства зерна переместилась база товарного производства зерна на север и особенно на восток. Еще в 1929 году, анализируя поступление товарных фондов зерна, товарищ Сталин писал: «...при нормальных урожаях Украина и Северный Кавказ заготовляют около половины всего заготовляемого хлеба по СССР» [3]. Дело существенно изменилось через десять лет. Анализируя происшедшие в этом отношении изменения, товарищ Сталин в докладе на XVIII съезде ВКП(б) го-

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 331.
[2] Там же, стр. 332.
[3] И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 86.

ворил: «Интересно, далее, отметить, что за последние три года база товарного зерна переместилась из Украины, которая считалась раньше житницей нашей страны, на север и восток, т. е. в РСФСР»[1].

Размещение производства технических культур — сырья для промышленности — на территории СССР также характеризуется большей равномерностью и рассредоточением производства. Проявляется эта закономерность в создании новых союзных сырьевых баз, в продвижении технических культур в новые районы, в обогащении структуры посевов технических культур по экономическим районам. Так, за годы сталинских пятилеток были созданы новые хлопковые районы на Украине, Северном Кавказе, в Казахстане, Поволжье, Киргизии; новые свекловичные районы на Дальнем Востоке, в Закавказье, Казахстане, Киргизии, Узбекистане, Западной Сибири, на Урале, Средней и Нижней Волге; новые районы льноводства на Украине и в Западной Сибири; новые базы производства клещевины на Украине, Северном Кавказе, в Поволжье; базы производства подсолнечника на Украине, в Казахстане, Сибири и на Урале; базы производства новолубяного сырья в Киргизии, Казахстане, на Северном Кавказе, Украине и в других районах СССР. На этой основе сложилось более равномерное размещение технических культур на территории СССР. В новых районах в короткие сроки были созданы специализированные, всесторонне развитые хозяйства вокруг выросших здесь промышленных предприятий.

В области животноводства обнаруживается та же закономерность более равномерного размещения товарного животноводства на территории СССР. Проявляется она в повсеместном развитии свиноводства; в более равномерном размещении производства молока, в повсеместном распространении сети маслодельно-сыроваренных и прочих предприятий по переработке молока; в росте поголовья овец в неовцеводческих ранее районах и широком развитии тонкорунного овцеводства по всему югу. На фоне более равномерного размещения животноводства сложилась и окрепла специализация районов. Ярко выраженными районами развития овцеводства являются Казахстан, Средняя Азия, особенно Киргизская ССР и Туркменская ССР, Закавказье, Северный Кавказ, Поволжье. По свиноводству всесоюзное значение приобрели Украина, Центрально-Черноземный район, Белоруссия. Районами широкого разведения крупного рогатого скота молочного направления стали районы Севера, Северо-Запада, Промышленный центр, Центрально-Черноземный район, районы Урала, Сибири. Мясное скотоводство сосредоточено в Средней Азии, Казахстане, на юго-востоке и в Закавказье.

Более равномерное размещение сельскохозяйственного производства на территории СССР, создание новых союзных зерновых, сырьевых, животноводческих баз явилось результатом огромной организаторской работы партии и правительства по реализации ленин-

[1] И. В. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 583. Изд. 11.

ских и сталинских указаний о подтягивании отставших районов до уровня передовых, о рациональном размещении производительных сил сельского хозяйства.

На основе более равномерного размещения сельского хозяйства на территории СССР шло обогащение отраслевой структуры сельского хозяйства по районам, формирование сельскохозяйственных комплексов. Так, в районах Севера, Северо-Запада, Запада и Нечерноземного центра повысился удельный вес посевов яровой и озимой пшеницы, бобовых культур и гречихи; в районах Юга и на Северном Кавказе — базах озимой пшеницы — в структуре зернового хозяйства заметно возросла роль посевов кукурузы, проса, гречихи, бобовых, риса. Зерновой баланс этих районов стал более разнообразным.

Специализация экономических районов на производстве тех или других сырьевых культур протекала одновременно с возрастанием роли ряда новых сырьевых культур. Этот процесс шел повсеместно, а наиболее яркое выражение получил в районах Северного Кавказа, Украины, Средней и Нижней Волги, Казахстана, Средней Азии и Закавказья. Он привел к появлению в экономическом районе не одной, а двух-трех основных технических культур.

За предвоенный период во всех без исключения экономических районах земледелие стало более квалифицированным, повсеместно происходил процесс превращения земледелия из односторонне зернового во всесторонне развитое, снизился удельный вес зерновых культур в посевных площадях, увеличилась доля технических, кормовых культур, овоще-бахчевых и картофеля.

Послевоенное восстановление и развитие сельского хозяйства отнюдь не означает восстановления сельского хозяйства каждого района в тех же самых пропорциях, которые сложились до войны. В ходе восстановления осуществлялись задачи комплексного развития, более рационального сочетания отраслей сельского хозяйства в каждом экономическом районе, области, республике. Сталинский план преобразования природы, внедрение травопольной системы земледелия с учетом районных особенностей приведут к дальнейшему прогрессивному изменению земледелия, структуры сельскохозяйственного производства, к развитию многоотраслевого хозяйства.

Размещение сельского хозяйства должно помогать решению главной задачи сельского хозяйства на современном этапе — значительному повышению урожайности всех сельскохозяйственных культур, быстрому увеличению общественного поголовья скота при одновременном значительном росте его продуктивности.

В речи перед избирателями Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 года товарищ Сталин сформулировал задачи по организации нового мощного подъема хозяйства страны на ближайшие три-четыре пятилетки. Перед сельским хозяйством стоят грандиозные задачи нового мощного роста производства, обеспечивающего решение основной экономической задачи СССР, создание изобилия предметов потребления в нашей стране.

Разрабатывая план построения коммунизма, создания изобилия предметов потребления в нашей стране, товарищ Сталин поставил новые крупнейшие народнохозяйственные задачи развития сельского хозяйства по районам страны. Принятый по инициативе товарища Сталина план преобразования природы степных и лесостепных районов страны, а также сталинские указания о продвижении субтропических культур в новые районы, о создании новой мощной базы хлопководства на юге страны, о новом мощном повсеместном подъеме животноводства, об осушении болот Белоруссии и Прибалтики и другие определяют практические пути решения этих задач.

Сталинский план преобразования природы является составной неразрывной частью плана построения коммунизма в нашей стране, создания материально-технической базы коммунизма. Он отвечает коренным интересам развития хозяйства степных и лесостепных районов, интересам колхозов и колхозников. Успешное претворение его в жизнь положит конец засухам в этих районах и обеспечит невиданный подъем урожайности полей черноземной степи и лесостепи, создаст прочную кормовую базу для развивающегося животноводства.

На базе травопольной системы земледелия, внедряемой прежде всего в степных и лесостепных районах, а также в других районах Советского Союза с учетом их экономических и природных особенностей, земледелие будет поднято повсеместно на новую, высшую ступень. Составной частью сталинского плана преобразования природы являются великие стройки коммунизма, обеспечивающие новый расцвет производительных сил сельского хозяйства, широкое применение электричества в сельском хозяйстве, развитие интенсивного орошаемого земледелия, обводнительные работы на огромных площадях. На новой материальной базе сложится новое размещение культур и отраслей, новый уровень специализации и товарности многоотраслевого хозяйства, появятся новые типы специализированных сельскохозяйственных предприятий.

Роль и значение орошения в степных и пустынных районах трудно переоценить. Районы великих ирригационных строек обладают богатейшими термическими ресурсами, позволяющими выращивать самые требовательные к теплу растения, такие, как хлопок, виноград, чай, гранат, инжир и др. Но количество осадков здесь совершенно недостаточно, оно снижается с севера на юг и доходит до 300—200—100 мм за год и даже до 100—75 мм в районах Туркмении. Проблема орошения приобретает важнейшее значение как путь рационального использования богатейших термических и почвенных ресурсов на дело строительства коммунизма.

На базе строительства Куйбышевской гидроэлектростанции сельское хозяйство получит 1,5 млрд. киловатт-часов электроэнергии в год для дела орошения. Будут построены электро-машинно-тракторные станции, орошено 1 млн. га в Заволжье, не считая орошения на базе местного стока. На орошаемых землях будет создана прочная, устойчивая союзная база производства высококачествен-

ной яровой пшеницы, будет создан новый район свеклосеяния. Обеспечивается гарантированный урожай яровой пшеницы 35—40 ц с 1 га, сахарной свеклы и картофеля — 300—350—450 ц с 1 гектара. Одновременно создается прочная, устойчивая разносторонняя кормовая база для широкого развития животноводства.

В результате строительства Сталинградской гидроэлектростанции сельское хозяйство получит 2 млрд. киловатт-часов электроэнергии в средний по водности год. Это позволит иметь 1,5 млн. га орошаемых земель для развития устойчивой союзной базы яровой пшеницы, посевов хлопка, риса, создания сырьевой базы овоще-консервной промышленности, развития посевов новолубяных и других южных технических культур. Богатейшие естественные кормовые ресурсы Прикаспийской низменности до последнего времени крайне слабо использовались для развития животноводства из-за недостатка воды для водопоя и резко выраженной сезонности естественной кормовой базы. Обводнительные работы на огромной площади, в 11,5 млн. га, позволят включить ее в более интенсивное сельскохозяйственное использование.

Обводнительные работы сочетаются с организацией отдельных выборочных орошаемых участков в целях обеспечения животноводства страховыми кормовыми фондами и овощными и продовольственными культурами для местных нужд. Все это создает условия для организации здесь мощной базы мясного нагульного скотоводства и овцеводства.

Строительством Главного Туркменского канала обеспечивается орошение на площади 1,3 млн. га и обводнение 7 млн. гектаров. Будет создана новая база длинноволокнистого хлопководства, по размерам сборов хлопка намного превышающая все дореволюционное хлопководство Средней Азии. Южные районы Прикаспийской низменности, где будет орошено 500 тыс. га, превратятся в новый район производства субтропических культур (инжир, гранат, маслина, тонковолокнистые сорта хлопка). Обводнение 7 млн. га пастбищ создаст устойчивую основу для развития каракулеводства и мясного скотоводства, табунного коневодства, коренным образом изменится весь сельскохозяйственный профиль района. Вместо карликовых участков орошаемых земель будут созданы крупные оазисы интенсивного орошаемого земледелия.

На базе Каховской гидроэлектростанции, Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов развертываются оросительные работы на площади 1,5 млн. га с организацией устойчивого производства пшеницы с урожаями до 40 ц с 1 га и посевов хлопка с урожаями 20—30 ц с 1 га вместо 3—4 ц, получаемых в настоящее время в этих районах на неполивных землях. На базе обводнительных и оросительных работ резко улучшится положение с кормовой базой этих районов.

Волго-Донской канал обеспечит прирост орошаемых площадей на 750 тыс. га для развития производства пшеницы и хлопка, а также и обводнение на площади в 2 млн. гектаров.

По указаниям товарища Сталина развертываются работы по новому мощному подъему хлопководства в районах орошаемого земледелия, создаются новые мощные районы орошаемого хлопководства. Широким фронтом идут работы по восстановлению и дальнейшему развитию хлопководства в южных районах европейской части СССР.

Образование специального союзно-республиканского Министерства хлопководства СССР, на которое возложено руководство производством хлопка в колхозах и совхозах, руководство заготовками и первичной переработкой хлопка, строительством и эксплуатацией ирригационных систем во всех хлопкосеющих районах, является свидетельством неустанной заботы партии и правительства об обеспечении дальнейшего более быстрого развития хлопководства для удовлетворения все возрастающих потребностей народного хозяйства СССР.

Претворяется в жизнь начертанный товарищем Сталиным план создания новых районов субтропиков: по всему югу СССР будут созданы районы производства субтропических культур и плодоводства; в зоне Главного Туркменского канала создается район сухих субтропиков. Широко развернется плодово-ягодное хозяйство во всех районах страны.

Крупные обводнительные работы с выборочным орошением гарантируют создание устойчивой кормовой базы для широкого развития в юго-восточных районах нагульного и отгонного животноводства, широкого развития мясошерстного овцеводства и каракулеводства.

Все эти работы по развитию сельскохозяйственного производства в различных районах страны знаменуют новый этап в размещении производительных сил сельского хозяйства СССР в период постепенного перехода от социализма к коммунизму. Они отражают исключительную заботу партии Ленина—Сталина и Советского правительства о всестороннем удовлетворении потребностей трудящихся нашей страны, заботу о могуществе нашей Родины и дальнейшем укреплении ее обороноспособности.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Социалистическое сельское хозяйство в системе народного хозяйства СССР 3

2. Социалистическое сельское хозяйство и его преимущества . . 5

3. Отраслевая структура и специализация сельского хозяйства СССР 19

4. Размещение сельского хозяйства СССР 28

Редактор **В. А. Абрамов**

А—05699. Подп. к печ. 14/VIII 1951 г. Зак. 1009. Объем 3 п. л. **Тираж 75 000**

Типография Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б).
Москва, ул. Ф. Энгельса, 46.